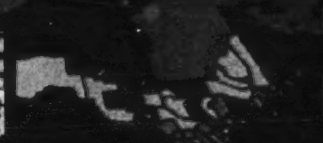


# BULLETIN D'ANALYSE

## Régions rurales et petites villes du Canada



Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada  
Vol. 7, n° 8 (décembre 2008)

N° 21-006-X au catalogue

### Les aînés des régions rurales du Canada

Kimberley Dandy et Ray D. Bollman, Statistique Canada

#### Points saillants

- La population rurale du Canada est plus âgée que la population urbaine. Dans les régions essentiellement rurales, les aînés (de 65 ans et plus) représentent 15 % de la population, comparativement à 13 % dans les régions essentiellement urbaines.
- Le vieillissement de la population rurale globale du Canada est plus rapide que celui de la population urbaine lorsqu'on l'exprime comme la variation de la *proportion* d'aînés dans la population.
- Cependant, le vieillissement de la population rurale globale du Canada est plus lent que celui de la population urbaine lorsqu'on le formule comme la variation du *nombre* de résidents aînés.
- Lorsque nous examinons les collectivités, une proportion plus faible de collectivités des régions essentiellement rurales vieillit selon les deux mesures, comparativement aux collectivités des régions essentiellement urbaines ou intermédiaires.
- Dans les collectivités dont le vieillissement s'exprime par l'augmentation du nombre d'aînés, celle-ci est due en majeure partie au vieillissement de la population résidente. Ces collectivités « vieillissent sur place ». Cependant, quelque 16 % des collectivités de tout le Canada vieillissent, en partie en raison de l'immigration d'aînés.
- Les collectivités vieillissantes tendent à avoir une population plus importante et un revenu par habitant plus élevé.



Statistique  
Canada

Statistics  
Canada

Canada

# BULLETIN D'ANALYSE

## Régions rurales et petites villes du Canada



Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada  
Vol. 7, n° 8 (décembre 2008)

N° 21-006-X au catalogue

### Les aînés des régions rurales du Canada

Kimberley Dandy et Ray D. Bollman, Statistique Canada

#### Points saillants

- La population rurale du Canada est plus âgée que la population urbaine. Dans les régions essentiellement rurales, les aînés (de 65 ans et plus) représentent 15 % de la population, comparativement à 13 % dans les régions essentiellement urbaines.
- Le vieillissement de la population rurale globale du Canada est plus rapide que celui de la population urbaine lorsqu'on l'exprime comme la variation de la *proportion* d'aînés dans la population.
- Cependant, le vieillissement de la population rurale globale du Canada est plus lent que celui de la population urbaine lorsqu'on le formule comme la variation du *nombre* de résidents aînés.
- Lorsque nous examinons les collectivités, une proportion plus faible de collectivités des régions essentiellement rurales vieillit selon les deux mesures, comparativement aux collectivités des régions essentiellement urbaines ou intermédiaires.
- Dans les collectivités dont le vieillissement s'exprime par l'augmentation du nombre d'aînés, celle-ci est due en majeure partie au vieillissement de la population résidente. Ces collectivités « vieillissent sur place ». Cependant, quelque 16 % des collectivités de tout le Canada vieillissent, en partie en raison de l'immigration d'aînés.
- Les collectivités vieillissantes tendent à avoir une population plus importante et un revenu par habitant plus élevé.



Statistique  
Canada

Statistics  
Canada

Canada

**Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada**

ISSN 1481-0972

ISBN 978-1-100-90371-2

Rédacteur : Ray D. Bollman

Rédacteur adjoint : Neil Rothwell

Publié en collaboration avec le Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, le **Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada** est une publication hors série de la Division de l'agriculture de Statistique Canada. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à [www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca) et de choisir la rubrique Nos produits et services.

**On peut contacter la Division de l'Agriculture à l'adresse:**

Division de l'agriculture, Statistique Canada  
Ottawa (Ontario) K1A 0T6

Numéro de téléphone sans frais : 1 800 465 1991

Internet : [agriculture@statcan.gc.ca](mailto:agriculture@statcan.gc.ca)  
Télécopieur : (613) 951-3868

Comité de revue : Denis Chartrand, Jeffrey Smith, Heather Clemenson, Bishnu Saha, Marco Morin, Aurelie Mogan et Deb Harper.

Des remerciements particuliers à Josée Bourdeau et Véronique Julien pour leur aide à la préparation cette publication.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.

© Ministre de l'Industrie, 2008

Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication électronique peut être reproduit en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, année de publication, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système d'extraction, ou de le

transmettre sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

**Note de reconnaissance**

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

**Normes de services à la clientèle**

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui sont observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site [www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca) sous À propos de nous > Offrir des services aux Canadiens.

**Signes conventionnels**

Les signes conventionnels suivants sont employés dans les publications de Statistique Canada :

- indisponible pour toute période de référence
- .. indisponible pour toute période de référence précise
- ... n'ayant pas lieu de figurer
- 0 zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
- 0<sup>s</sup> valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
- P préliminaire
- r révisé
- X Confidential en vertu des dispositions de la Loi sur la statistique
- E à utiliser avec prudence
- F trop peu fiable pour être publié

## Introduction

De faibles taux de natalité, une espérance de vie plus longue et le vieillissement de la génération du baby-boom sont trois ingrédients clés de l'évolution démographique de la population canadienne. Selon le Recensement de la population de 2006, 14 % des Canadiens étaient âgés de 65 ans et plus (Statistique Canada, 2007). Jamais auparavant la proportion d'ainés au Canada n'avait été aussi élevée et, lorsque la génération du baby-boom entrera dans cette catégorie, dans moins de trois ans, cette proportion sera encore plus importante.

Dans le présent bulletin, nous décrivons les écarts ruraux-urbains de la structure par âge de la population comme suit :

- a) la proportion de la population totale que représente les aînés (65 ans et plus);
- b) le taux de vieillissement de la population exprimé par deux mesures :
  - i. la croissance de la *proportion* d'ainés dans la population;
  - ii. la croissance du *nombre* d'ainés;
- c) le nombre de collectivités qui vieillissent selon chacune de ces mesures;
- d) certaines caractéristiques des collectivités vieillissantes, comparativement à celles qui ne vieillissent pas.

En 2006, 33 % des aînés du Canada résidaient dans des régions essentiellement rurales (annexe, tableau A.16) (voir les définitions dans l'encadré 1). Pourtant, seulement 30 % de la population du Canada habitait les régions essentiellement rurales en 2006, ce qui signifie qu'une proportion plus élevée d'ainés vivaient dans des régions essentiellement rurales.

En 2006, dans les régions essentiellement rurales, 15 % des résidents étaient des aînés,

comparativement à 13 % dans les régions essentiellement urbaines (annexe, tableau A.3). Lors des trois années de recensement examinées aux fins de ce bulletin (1986, 1996 et 2006), la proportion d'ainés dans les régions rurales était supérieure à la moyenne canadienne.

Les régions essentiellement rurales enregistrent à la fois un ratio des inactifs âgés aux actifs<sup>1</sup> et un ratio des inactifs jeunes aux actifs<sup>2</sup> plus élevés que les régions essentiellement urbaines (annexe, tableau A.3). Ceci implique que la population active âgée de 15 à 64 ans vivant dans ces collectivités subit une pression relativement plus forte de prendre soin à la fois des jeunes et des personnes âgées.

La proportion d'ainés augmente également plus vite dans les régions rurales. Un certain nombre de facteurs ont contribué au vieillissement rapide de la population rurale. Les jeunes quittent les régions rurales en quête d'une éducation de niveau plus élevé, de meilleures possibilités d'emploi et d'une diversification des possibilités d'expériences de vie, tandis que les générations plus âgées sont attirées vers les régions rurales reposantes et spacieuses (McCracken et coll., 2005).

Pourquoi davantage d'ainés vivent-ils dans les régions rurales? Un certain nombre de raisons sont possibles. Certaines régions rurales sont des destinations d'établissement populaires pour les retraités. Lorsque les gens mettent fin à leur vie professionnelle, ils choisissent souvent de déménager à la campagne pour profiter des agréments ruraux.

D'autres collectivités rurales vieillissent tout simplement parce que leur population vieillit sur place (McCracken et coll., 2005).

1. Le ratio des inactifs âgés aux actifs est défini comme le nombre de personnes âgées de 65 ans et plus exprimé comme pourcentage de la population âgée de 15 à 64 ans.

2. Le ratio des inactifs jeunes aux actifs est défini comme le nombre d'enfants âgés de moins de 15 ans exprimé comme pourcentage de la population âgée de 15 à 64 ans.



## Encadré 1 Définitions -- Géographie

**Rural :** Statistique Canada utilise plusieurs définitions de « rural » selon le but de l'analyse. Ce bulletin suit la typologie régionale de l'OCDE qui définit une « région essentiellement rurale » comme comptant plus de 50 % de sa population vivant dans des collectivités rurales. Une « collectivité rurale » a une densité démographique inférieure à 150 habitants au kilomètre carré. Au Canada, on a utilisé la Division de recensement pour représenter les régions et les subdivisions de recensement unifiées pour représenter les collectivités (voir ci-dessous).

**Division de recensement (DR) :** Division de recensement est le terme général de régions créées en vertu des lois provinciales (comme les comtés, les *municipalités régionales de comté* et les regional districts) ou des régions équivalentes. Les divisions de recensement sont des régions géographiques intermédiaires entre la municipalité (subdivision de recensement) et la province/territoire.

**Subdivision de recensement (SDR) :** Désigne une municipalité (c.-à-d. une ville ou une municipalité rurale, par exemple, constituée en personne morale en vertu d'une loi provinciale) ou des entités équivalentes telles qu'une réserve indienne, un établissement indien ou un territoire non organisé.

**Subdivision de recensement unifiée (SRU) :** Désigne un regroupement de subdivisions de recensement. Le meilleur exemple est celui d'une petite ville (c.-à-d. une SDR) qu'on regroupe avec la municipalité rurale qui l'entoure (c.-à-d. une autre SDR) pour former une SRU à des fins statistiques. Pour plus de détails, voir Statistique Canada (2002).

Il y avait 2 607 SRU au Canada en 1996. Veuillez noter que seulement 2 455 des 2 607 SRU étaient incluses dans l'analyse de quintile et l'analyse des schémas de vieillissement des collectivités. Les 152 collectivités exclues ont été supprimées soit parce que la population de la collectivité était égale ou inférieure à 250 habitants et/ou parce qu'il n'y avait pas de données pour au moins une des années analysées.

**Collectivités :** Dans le présent bulletin, les collectivités sont définies comme SRU. Une collectivité rurale est une SRU comptant moins de 150 habitants au km<sup>2</sup>.

La **région** est définie au moyen du schéma de classification de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) :

Les **régions essentiellement urbaines** sont les divisions de recensement où moins de 15 % de la population vit dans des collectivités rurales, tandis que les **régions intermédiaires** sont des divisions de recensement où de 15 % à 50 % de la population vit dans une collectivité rurale.

Les **régions essentiellement rurales** sont des divisions de recensement où plus de 50 % de la population vit dans une collectivité rurale.

Les régions essentiellement rurales sont ventilées davantage afin de tenir compte de la diversité des régions rurales.

**Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine :** divisions de recensement essentiellement rurales qui sont adjacentes à un centre métropolitain.

**Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine :** divisions de recensement essentiellement rurales qui ne sont pas adjacentes à un centre métropolitain.

**Régions rurales du Nord :** Dans ce cas, nous utilisons la définition de division de recensement du « Nord » qui a été utilisée lorsque les codes de Beale ont été attribués aux divisions de recensement canadiennes. Pour plus de détails, voir du Plessis et coll. (2002). Les dix codes de Beale ont été conçus pour être utilisés aux États-Unis. Cependant, ils ne comprenaient rien qui ressemblait au Nord canadien et, par conséquent, on a ajouté un onzième code. Ce code supplémentaire comprend les divisions de recensement qui se trouvent entièrement ou en majeure partie au-dessus des parallèles suivants dans chaque province : Terre-Neuve, 50°; Québec et Ontario, 49°; Manitoba, 53°; et Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique, 54°. En outre, les régions rurales du Nord comprennent l'ensemble du Yukon, du Nunavut et des Territoires du Nord-Ouest.

**La population des régions essentiellement rurales est relativement plus âgée – à l'exclusion des régions du Nord, les régions essentiellement rurales enregistrent les plus fortes proportions d'âinés du pays**

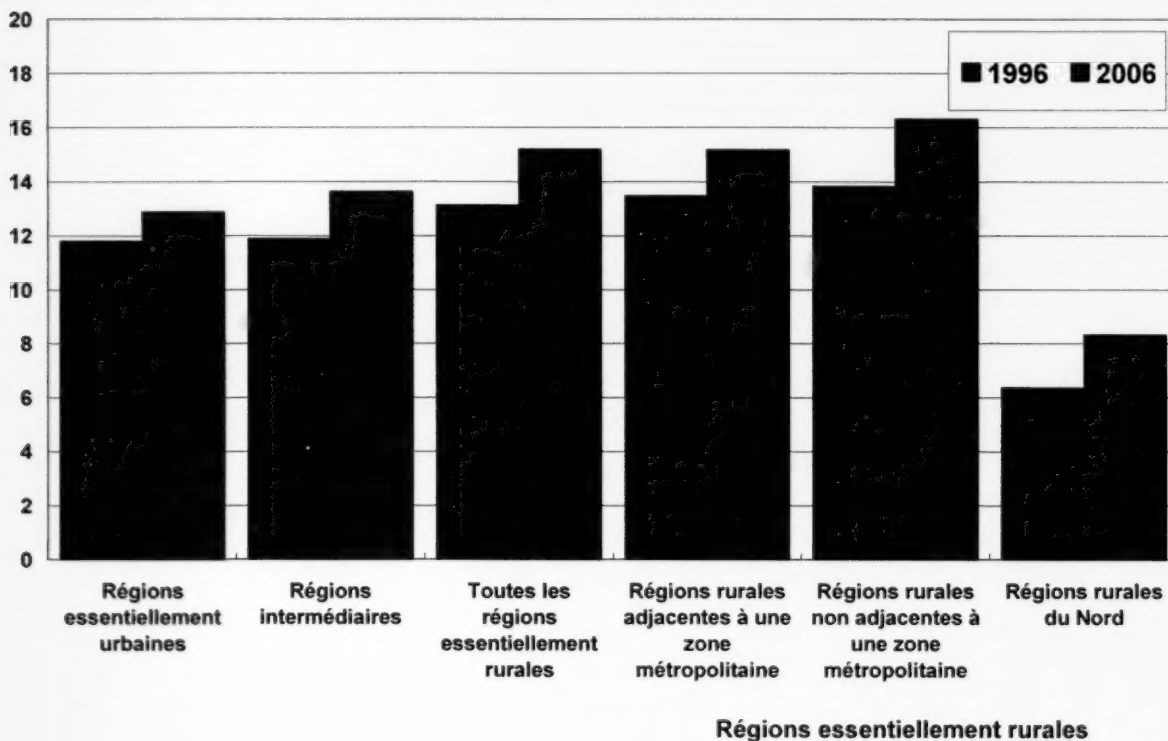
Les régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine et rurales non adjacentes à une zone métropolitaine comptent une proportion plus élevée d'âinés que les autres types de régions du Canada (figure 1). Ceci est vrai pour les trois années de recensement que nous avons examinées. De 1986 à 2006, la proportion d'âinés dans les régions essentiellement rurales se situait entre 11 % et 15 % (annexe, tableau A.3). Au cours de la même période, la proportion d'âinés dans les régions essentiellement urbaines se situait entre 10 % et 13 %. La proportion d'âinés dans les régions urbaines est probablement moins élevée parce que les jeunes gens migrent vers les villes et que les nouveaux immigrants choisissent de s'établir dans les villes.

Dans les régions rurales du Nord, la proportion d'âinés est restée inférieure à 10 % pendant ces mêmes années. Ceci est dû, en partie, à la plus forte proportion d'Autochtones dans les régions rurales du Nord et à leurs taux de natalité plus élevés. Turcotte et Schellenberg (2006) ont indiqué que, bien que les collectivités autochtones soient encore relativement jeunes, elles vieillissent également, car l'espérance de vie continue d'augmenter et les taux de natalité diminuent. Cependant, l'espérance de vie des Autochtones reste plus basse que celle des populations non autochtones.

Dans ce document, nous examinons d'abord le schéma général du vieillissement dans tous les types de régions, et nous montrons ensuite le nombre et les caractéristiques des collectivités vieillissantes.

**Figure 1 En 2006, 16 % des habitants des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine étaient âgés de 65 ans et plus**

pourcentage d'ainés dans la population (personnes âgées de 65 ans et plus)

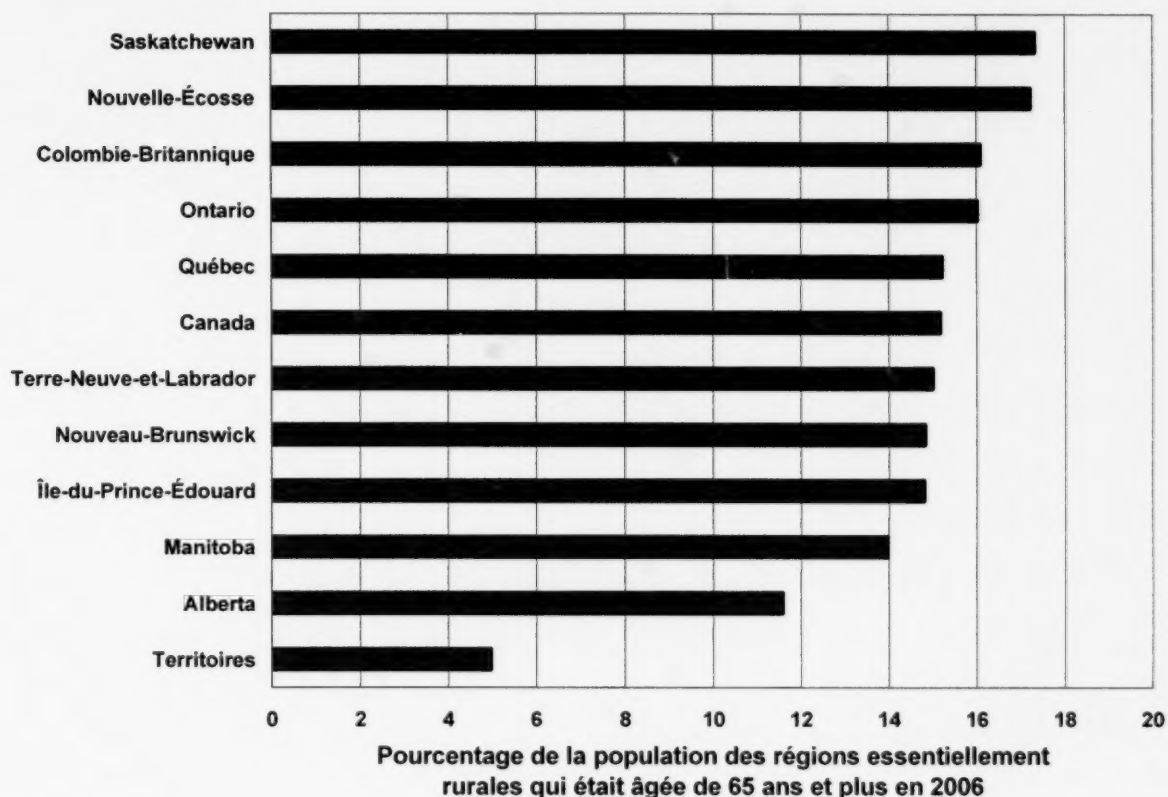


Source : Statistique Canada. Recensement de la population, 1996 et 2006.

Il n'est donc pas étonnant que la proportion d'ainés dans les régions essentiellement rurales varie d'une province et d'un territoire à l'autre. La population des régions essentiellement rurales de la Saskatchewan et de la Nouvelle-Écosse est relativement âgée — 17 % des habitants étaient

âgés de 65 ans et plus en 2006 (figure 2). Les habitants des territoires (c.-à-d. le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Nunavut) sont relativement jeunes, seulement 5 % de leur population étant âgée de 65 ans et plus.

**Figure 2** Dans les régions essentiellement rurales de la Saskatchewan et de la Nouvelle-Écosse, les aînés (âgés de 65 ans et plus) représentaient 17 % de la population, 2006



Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 2006.

### Les collectivités des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine sont plus susceptibles de compter une proportion élevée d'aînés

Les 2 455 collectivités utilisées dans cette analyse (voir l'encadré 1) étaient classées dans l'ordre croissant de la proportion de leur population qui était âgée de 65 ans et plus. Le seuil pour appartenir aux 20 % supérieurs (c.-à-d. le quintile supérieur) était de 13,5 % en 1986, 15,8 % en 1996 et 19,7 % en 2006. Si dans les collectivités des régions rurales et urbaines, la répartition était

la même pour ce qui est de la proportion d'aînés dans la population, nous nous attendrions à ce que 20 % des collectivités de chaque type de région se situent au-dessus du seuil national pour le quintile supérieur. En fait, lors de chacune des années 1986, 1996 et 2006, une plus forte proportion de collectivités dans les régions rurales se situaient au-dessus de ce seuil. Plus précisément, 25 % et davantage des collectivités des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine comptaient des proportions d'aînés appartenant au quintile supérieur (tableau 1). Par contre, seul un très faible pourcentage de collectivités classées comme étant essentiellement urbaines

appartenaient au quintile supérieur. À la suite de l'examen ci-dessus, il n'était pas étonnant qu'aucune collectivité des régions rurales du Nord

du Canada ne se soit trouvée dans le quintile supérieur pendant les années 1986 et 1996.

**Tableau 1 En 2006, 27 % des collectivités des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine appartenaient au quintile supérieur pour ce qui est de la proportion d'âinés dans la population de la collectivité**

Type de région où se trouve la collectivité	Collectivités dans le premier quintile (national) pour la part de personnes âgées <sup>2</sup>		
	Années		
	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	2006
	pourcentage		
Régions essentiellement urbaines	4	3	1
Régions intermédiaires	13	13	12
Toutes les régions essentiellement rurales	23	23	23
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	21	18	18
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	25	27	27
Régions rurales du Nord	0	0	3
Toutes les régions au Canada	20	20	20

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Lorsque l'on a classé toutes les collectivités du Canada selon la proportion d'âinés (âgés de 65 ans et plus) dans la population en 1986, au moins 13,5 % de la population devait être constituée d'âinés pour que la collectivité se trouve dans le quintile supérieur. En 1996, cette exigence avait grimpée à 15,8 %, et à 19,7 % en 2006.

Nota : Les collectivités sont définies comme des « subdivisions de recensement unifiées ». Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

## Les régions rurales affichent le ratio des inactifs âgés aux actifs le plus élevé du pays

À l'exception des régions rurales du Nord, les régions essentiellement rurales affichaient le ratio des inactifs âgés aux actifs le plus élevé lors des trois années de recensement. Le ratio des inactifs âgés aux actifs des régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine et des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine variait de 17 % à 25 % (annexe, tableau A.3). Les régions essentiellement urbaines enregistraient un ratio

des inactifs âgés aux actifs de 14 % en 1986 et de 18 % en 2006. Lors des deux années, le ratio des inactifs âgés aux actifs des régions rurales du Nord était inférieur à 10 %. En 2006, le ratio des inactifs âgés aux actifs était quelque peu plus faible dans les régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine que dans les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine. Bollman (2000) laisse entendre que les jeunes adultes déménagent vers les régions rurales adjacentes à une ville pour y trouver des logements meilleur marché et plus d'espace pour élever leurs enfants, tout en pouvant faire la navette vers la ville pour leur travail. Ceci



pourrait expliquer en partie pour quelle raison le ratio des inactifs âgés aux actifs est plus faible dans les régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine que dans les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine.

Comme dans le cas des proportions d'ainés, nous avons également examiné le quintile supérieur des collectivités affichant les ratios des inactifs âgés aux actifs les plus élevés du pays. En 2006, 27 % des collectivités des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine appartenaient au quintile supérieur (tableau 2). Par comparaison, seulement 3 % des régions rurales du Nord et 2 % des régions essentiellement urbaines se trouvaient dans le quintile supérieur du ratio des inactifs âgés aux actifs.

### Les régions rurales affichent également quelques-uns des ratios des inactifs jeunes aux actifs les plus élevés du Canada

Lors des trois années faisant l'objet de l'examen, les régions rurales affichaient un ratio des inactifs jeunes aux actifs plus élevé que la moyenne canadienne. Les ratios des inactifs jeunes aux actifs sont demeurés les plus faibles dans les régions essentiellement urbaines. Les régions rurales du Nord enregistraient le plus fort ratio des inactifs jeunes aux actifs du pays, ce qui est probablement dû aux taux de natalité plus élevés associés à leur population autochtone.

**Tableau 2 Les collectivités des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine sont relativement plus âgées – ces régions enregistrent la plus forte proportion de collectivités classées dans le quintile national supérieur pour ce qui est du ratio des inactifs âgés aux actifs**

Type de région où se trouve la collectivité	Collectivités dans le premier quintile (national) pour le ratio des inactifs âgés aux actifs <sup>2</sup>		
	Années		
	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	2006
	pourcentage		
Régions essentiellement urbaines	4	4	2
Régions intermédiaires	12	12	13
Toutes les régions essentiellement rurales	23	23	23
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	22	19	18
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	25	26	27
Régions rurales du Nord	0	0	3
Toutes les régions au Canada	20	20	20

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Lorsque l'on a classé toutes les collectivités du Canada selon la proportion d'ainés (âgés de 65 ans et plus) dans la population en 1986, au moins 22,9 % de la population devait être constituée d'ainés pour que la collectivité se trouve dans le quintile supérieur. En 1996, cette exigence avait grimpée à 26,2 %, et à 30 % en 2006.

Nota : Les collectivités sont définies comme des « subdivisions de recensement unifiées ». Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

## Deux façons de mesurer le vieillissement des collectivités

La question de l'âge des résidents dans tous les types de régions a été abordée ci-dessus. En bref :

- a) la population des régions essentiellement rurales est plus âgée;
- b) une plus forte proportion des collectivités dans les régions essentiellement rurales est plus âgée.

Cependant, la notion de « vieillissement » implique qu'il faut examiner des variations dans le temps. Lors des années faisant l'objet de l'étude, la population rurale vieillissait-elle plus rapidement ou plus lentement que la population urbaine? La réponse dépend de la façon dont on définit le vieillissement. Il y a (au moins) deux façons de le mesurer.

Dans l'une, on prend en compte l'âge en mesurant l'*augmentation de la proportion* d'âinés dans la population. Si une région vieillit rapidement de cette façon, la pression qui s'exerce sur les générations plus jeunes afin qu'elles s'occupent de la population plus âgée s'accroîtra probablement.

Ceci étant dit, McCracken et coll. (2005) ont indiqué que les âinés vivent à présent des vies plus saines et plus actives que jamais auparavant et qu'ils sont davantage capables de prendre soin d'eux-mêmes. On peut donc avancer que ce ne sont que les personnes âgées (disons de plus de 80 ans) qui ont besoin d'une aide importante de tiers. Rothwell et coll. (2002) ont relevé qu'il y a davantage de personnes âgées de 70 ans et plus qui déménagent des régions rurales qu'il y en a qui y emménagent. Cette émigration indique probablement que les personnes âgées déménagent ou retournent dans les régions urbaines afin d'avoir un meilleur accès aux établissements médicaux spécialisés.

Une deuxième façon de mesurer le vieillissement est l'*augmentation du nombre absolu* d'âinés.

Une région qui vieillit de cette façon aurait besoin davantage de services pour les âinés, notamment des activités récréatives pour les âinés, des maisons de retraite et des fournisseurs de services gériatriques.

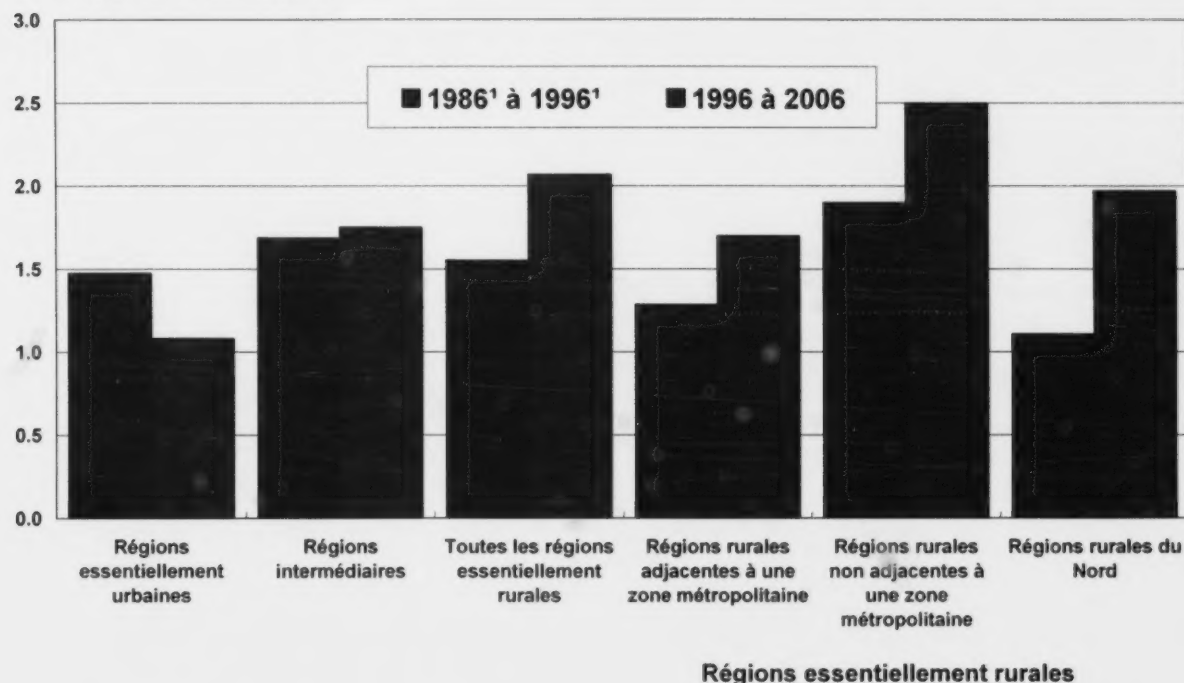
## Les régions rurales vieillissent plus vite que les régions urbaines – les proportions d'âinés augmentent plus rapidement dans les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine

Le vieillissement était plus rapide dans les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine lorsqu'on l'exprime en fonction de la croissance de la proportion d'âinés (figure 3). Ceci était probablement lié à l'émigration de jeunes et/ou à l'immigration d'âinés vers des villes de retraite situées à la campagne. Ce sont dans les régions rurales du Nord que les proportions d'âinés ont crû le plus lentement de 1986 à 1996, en augmentant de 1,1 point de pourcentage seulement. Par contraste, de 1996 à 2006, on a enregistré la croissance la plus lente dans les régions essentiellement urbaines. Dans toutes les régions, à l'exception des régions essentiellement urbaines, les proportions d'âinés ont augmenté plus rapidement au cours de la période de 1996 à 2006.

Étant donné que les régions essentiellement rurales représentent une proportion tellement élevée de la population canadienne globale, la proportion d'âinés du Canada dans l'ensemble (figurant à la figure B.5 de l'annexe B) suit un schéma semblable à celui des régions essentiellement urbaines à la figure 3. Dans l'ensemble du Canada, le vieillissement (mesuré par la variation de la proportion d'âinés) était plus lent de 1996 à 2006, comparativement à la période de 1986 à 1996. Le schéma dans les régions intermédiaires et essentiellement rurales allait à l'encontre du schéma global canadien.

**Figure 3 Les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine enregistrent la plus importante croissance de la proportion d'ainés dans la population**

variation de la proportion (c.-à-d. variation en points de pourcentage) de la population d'ainés (âgés de 65 ans et plus)

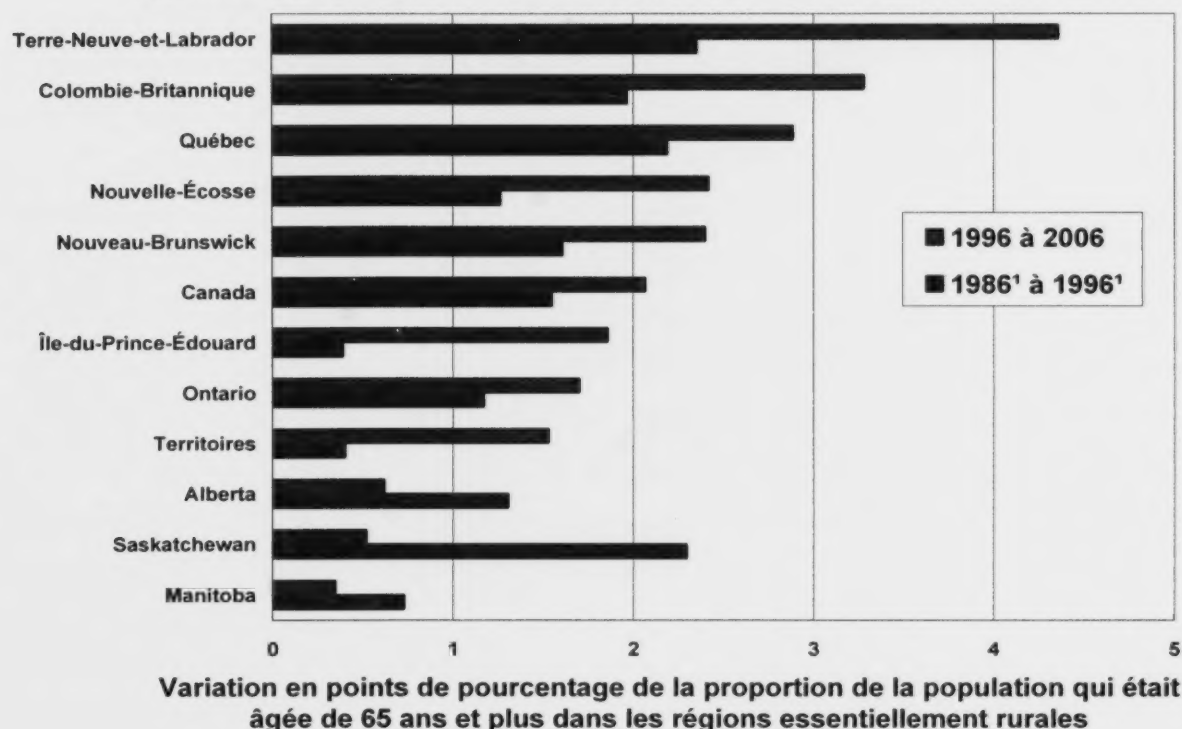


1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (annexe C).  
Source : Statistique Canada. Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Au niveau du Canada, les régions essentiellement rurales ont enregistré une augmentation de 2,1 points de pourcentage de la proportion d'ainés pendant la période de 1996 à 2006. Cette mesure variait considérablement d'une province et d'un

territoire à l'autre. À Terre-Neuve-et-Labrador et en Colombie-Britannique, cette proportion a augmenté de plus de 3 points de pourcentage, et qu'elle a crû de moins de 1 point de pourcentage dans les trois provinces des Prairies (figure 4).

**Figure 4** Dans les régions essentiellement rurales de Terre-Neuve-et-Labrador et de la Colombie-Britannique, la proportion d'âinés dans la population par rapport à la population totale a augmenté de plus de 3 points de pourcentage de 1996 à 2006



1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

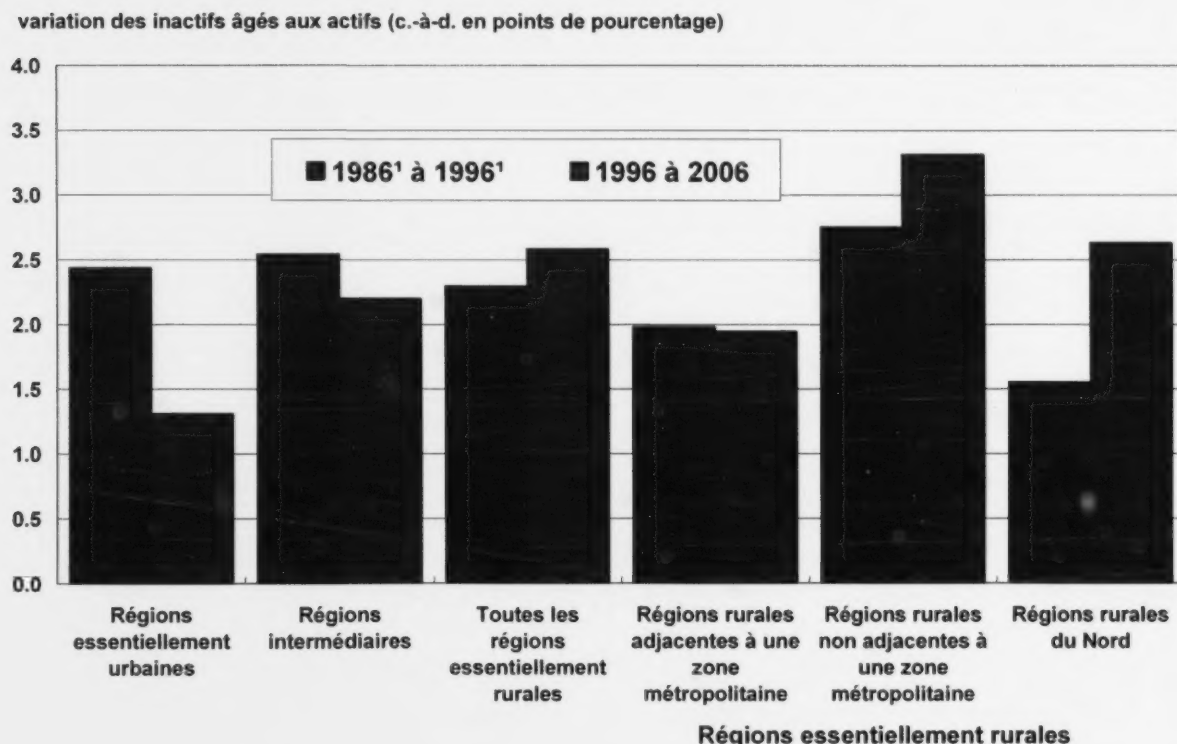
Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

### Les ratios des inactifs âgés aux actifs augmentaient également rapidement dans les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine

Les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine ont également été le siège de l'augmentation la plus prononcée du ratio des inactifs âgés aux actifs lors des deux périodes (figure 5). Le ratio des inactifs âgés aux actifs a augmenté à un rythme plus lent dans les collectivités rurales adjacentes à une zone métropolitaine. Ceci peut découler du fait que les

jeunes familles déménagent dans des régions rurales adjacentes à des centres métropolitains et sont disposées à faire la navette vers la région métropolitaine pour leur travail et pour obtenir des services. Le ratio des inactifs âgés aux actifs a augmenté plus lentement pendant la deuxième période dans l'ensemble du Canada, mais plus rapidement dans les régions essentiellement rurales. Bien que le ratio des inactifs âgés aux actifs ne soit pas calculé explicitement à la figure B.5 de l'annexe B, il indique que la proportion d'âinés augmentait plus lentement lors de la période de 1996 à 2006 que lors de celle de 1986 à 1996.

**Figure 5 Les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine ont enregistré la variation la plus importante du ratio des inactifs aux actifs de 1986 à 2006**



1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).  
Source : Statistique Canada. Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

**Les régions rurales vieillissent plus lentement que les régions urbaines – le nombre d'âinés augmente plus lentement dans les régions rurales que dans les régions urbaines**

Lorsque l'on mesure le « vieillissement » exprimé comme la croissance du nombre d'âinés, le taux de croissance était plus faible dans les régions essentiellement rurales que dans les régions essentiellement urbaines et intermédiaires lors des deux périodes. De 1986 à 1996, le taux de

croissance des âinés dans les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine n'était que de 24 %, comparativement à 34 % dans les régions essentiellement urbaines (figure 6). Le taux de croissance dans toutes les régions essentiellement rurales au cours de cette période était de 26 %. Les régions rurales du Nord étaient les seules régions rurales qui ne suivaient pas le schéma d'un taux de croissance rural plus faible. Le taux de croissance des âinés dans les régions rurales du Nord était de 33 %, semblable à celui des régions essentiellement urbaines. Un tel taux de croissance dans les régions rurales du Nord

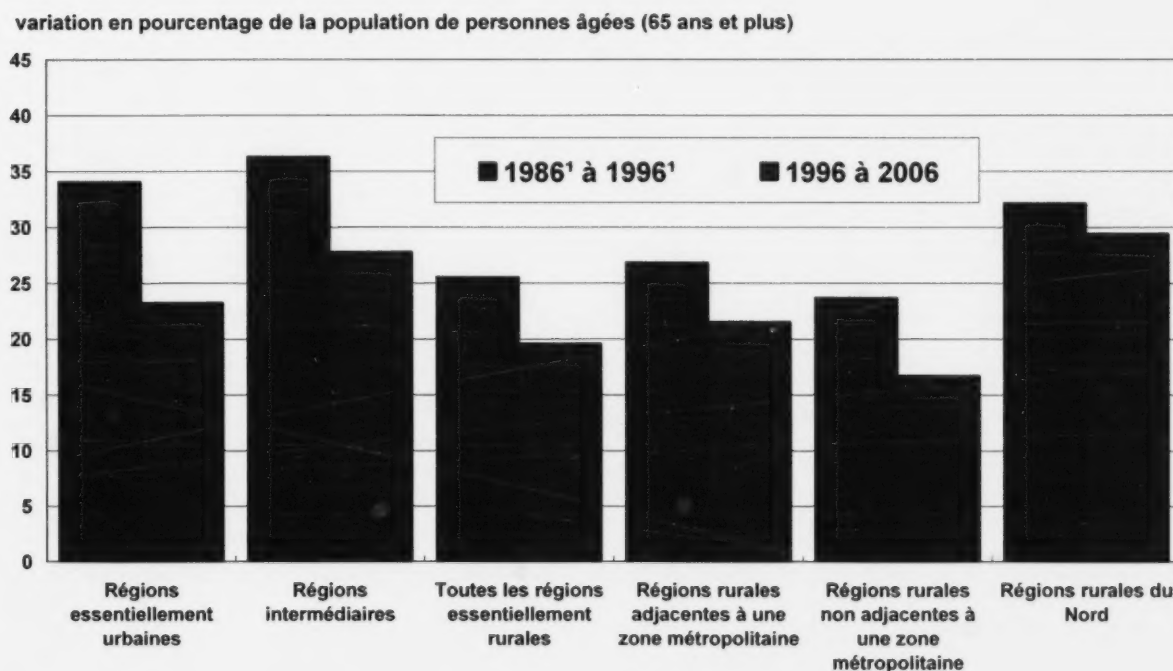


était dû principalement à une plus faible population d'âinés, ce qui signifiait que même une modeste augmentation absolue a abouti à un taux d'augmentation important.

De 1996 à 2006, le taux de croissance du nombre d'âinés était plus faible dans toutes les régions du Canada, comparativement à la période de 1986 à 1996. Le ralentissement du taux de croissance global est probablement imputable à la diminution du nombre de naissances 60 ans auparavant,

pendant la Crise de 1929 et la Seconde Guerre mondiale (voir l'annexe B). Les régions rurales du Nord ont affiché le plus fort taux de croissance des âinés de 1996 à 2006, suivies par les régions intermédiaires et les régions essentiellement urbaines, tandis que le reste des régions rurales enregistrait les taux de croissance les plus faibles. Dans les régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine, où le taux se situait à 17 %, le nombre d'âinés a augmenté le plus lentement de 1996 à 2006.

**Figure 6 Le taux de croissance de la population d'âinés dans les régions essentiellement rurales est sous le taux de croissance des régions urbaines et intermédiaires**



#### Régions essentiellement rurales

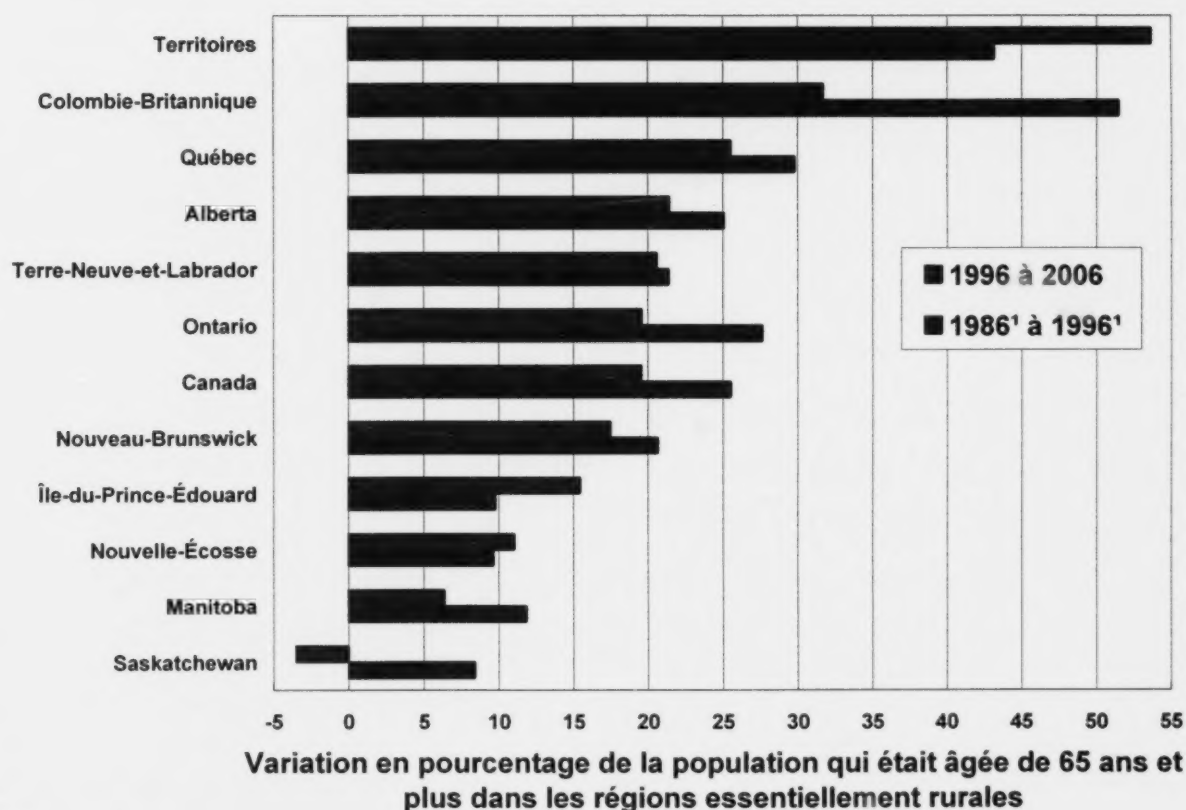
1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

Source : Statistique Canada. Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Dans ce cas encore, le taux de vieillissement exprimé en fonction de la croissance de la population d'âinés varie dans la population essentiellement rurale, d'une province et d'un territoire à l'autre. Au niveau du Canada, le nombre d'âinés dans les régions essentiellement rurales a augmenté de 20 % de 1996 à 2006. La croissance la plus rapide s'est produite dans les territoires — en partie parce que les chiffres de départ étaient moins importants; de ce fait, le taux de croissance était supérieur à 50 % lors de la décennie de 1996 à 2006 (figure 7).

Quoi qu'il en soit, la population d'âinés dans les régions essentiellement rurales de la Colombie-Britannique et du Québec a progressé de plus de 25 % au cours de cette période. Par contraste, le nombre d'âinés dans les régions essentiellement rurales de la Saskatchewan a en fait baissé lors de la période de 1996 à 2006, en partie parce que la population était déjà relativement plus âgée, et en partie en raison de la précédente émigration de la population en âge de travailler qui serait devenue des âinés au cours de cette période.

**Figure 7** Dans les régions essentiellement rurales de la Colombie-Britannique et du Québec, le nombre d'âinés a augmenté de plus de 25 % à chaque décennie (1986 à 1996 et 1996 à 2006)



1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).  
Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

## Collectivités vieillissantes

Dans une collectivité qui vieillit, la proportion d'âinés ou le nombre absolu d'âinés peuvent augmenter, mais pas nécessairement les deux.

Au cours de la période de 1986 à 1996, environ 70 % de toutes les collectivités ont enregistré une augmentation de la proportion d'âinés (tableau 3). Au cours de la période de 1996 à 2006, ce pourcentage a grimpé à environ 80 % des collectivités. Au cours de la période de 1996 à 2006, 97 % des collectivités rurales du Nord ont vieilli de cette façon, comparativement à

seulement 75 % des collectivités des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine. Dans certaines collectivités, la proportion d'âinés augmentait, mais la population totale diminuait simultanément. Ce fut le cas particulièrement dans de nombreuses collectivités rurales dans lesquelles les jeunes générations quittaient leur ville natale à la recherche de meilleures possibilités ailleurs, provoquant ainsi une augmentation de la proportion d'âinés. Lorsque la proportion d'âinés d'une collectivité augmente, les générations plus jeunes qui restent peuvent subir une plus forte pression à s'occuper de la population âgée.

**Tableau 3 Les collectivités des régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine sont les moins susceptibles de vieillir en termes de la probabilité d'enregistrer une croissance de la proportion d'âinés**

Type de région où se trouve la collectivité	Variation de la proportion de la population de la collectivité qui faisait partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup>				Variation de la proportion de la population de la collectivité qui faisait partie des personnes âgées, 1996 à 2006			
	Diminution	Aucun changement <sup>2</sup>	Augmentation	Toutes les collectivités	Diminution	Aucun changement <sup>2</sup>	Augmentation	Toutes les collectivités
	Répartition en pourcentage des collectivités				Répartition en pourcentage des collectivités			
Régions essentiellement urbaines	9	21	69	100	4	7	89	100
Régions intermédiaires	14	13	73	100	9	12	80	100
Toutes les régions essentiellement rurales	17	12	71	100	11	11	78	100
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	20	14	66	100	11	14	75	100
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	17	10	73	100	12	10	79	100
Régions rurales du Nord	0	23	77	100	0	3	97	100
Toutes les régions du Canada	17	12	71	100	10	11	79	100

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. « Pas de changement » renvoie à toute collectivité dans laquelle la proportion d'âinés a augmenté ou diminué de 0,5 % et moins.

Nota : Les collectivités sont définies comme des « subdivisions de recensement unifiées ». Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

De 1986 à 1996, 73 % de toutes les collectivités ont enregistré une augmentation du nombre absolu d'âinés, tandis que de 1996 à 2006, 67 % de toutes les collectivités ont connu ce vieillissement (tableau 4). Les collectivités des régions essentiellement rurales étaient moins susceptibles de connaître un vieillissement par suite d'une augmentation du nombre d'âinés. Il convient de noter que lors de la période la plus récente (de 1996 à 2006), 20 % des collectivités du Canada ont déclaré « aucun changement » du nombre d'âinés (défini dans ce cas comme une augmentation ou une diminution de dix âinés ou moins).

De 1996 à 2006, seulement 58 % des collectivités classées comme étant situées dans des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine ont affiché une augmentation du nombre d'âinés. En comparaison, on a constaté une telle augmentation dans 93 % des collectivités des régions essentiellement urbaines. Les collectivités qui vieillissent par suite d'une augmentation du nombre d'âinés enregistrent une augmentation de

la demande de services pour les âinés. Dans certaines collectivités, le nombre d'âinés augmente, mais la proportion d'âinés diminue, ce qui signifie que bien que le nombre d'âinés ait augmenté, la population non âinée a augmenté plus rapidement.

L'analyse montre que la plupart des collectivités qui enregistrent une augmentation du nombre d'âinés « vieillissent sur place » — plus précisément, l'augmentation du nombre d'âinés était due au vieillissement de la population résidente et non à l'immigration d'âinés. On a certes constaté une variation considérable dans les différentes régions, mais dans toutes les collectivités du Canada, environ la moitié « vieillissait sur place » lors de chaque décennie. Environ un sixième de toutes les collectivités vieillissaient, en partie, par suite de l'immigration d'âinés. Les collectivités des régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine étaient légèrement plus susceptibles de vieillir à cause de l'immigration d'âinés.

**Tableau 4 Les collectivités des régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine sont les moins susceptibles de vieillir en termes de la probabilité d'enregistrer une croissance du nombre d'ainés**

Variation dans le nombre de personnes âgées dans la collectivité, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>						
Type de région où se trouve la collectivité	Diminution	Aucun changement <sup>2</sup>	Augmentation			Toutes les collectivités
			Liée en grande partie à un « vieillissement sur place » <sup>3</sup>	Liée en partie à l'arrivée de personnes âgées <sup>3</sup>	Toutes les collectivités ayant une augmentation	
			répartition en pourcentage des collectivités			
Régions essentiellement urbaines	4	1	77	18	95	100
Régions intermédiaires	9	12	63	16	79	100
Toutes les régions essentiellement rurales	13	16	53	18	71	100
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	12	13	55	20	75	100
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	15	18	50	17	67	100
Régions rurales du Nord	2	16	79	3	82	100
Toutes les régions	12	14	56	17	73	100

Variation dans le nombre de personnes âgées dans la collectivité, 1996 à 2006						
Type de région où se trouve la collectivité	Diminution	Aucun changement <sup>2</sup>	Augmentation			Toutes les collectivités
			Liée en grande partie à un « vieillissement sur place » <sup>3</sup>	Liée en partie à l'arrivée de personnes âgées <sup>3</sup>	Toutes les collectivités ayant une augmentation	
			répartition en pourcentage des collectivités			
Régions essentiellement urbaines	4	2	79	15	93	100
Régions intermédiaires	9	15	61	15	76	100
Toutes les régions essentiellement rurales	15	22	45	16	62	100
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	12	22	48	19	67	100
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	18	23	43	15	58	100
Régions rurales du Nord	0	10	89	2	90	100
Toutes les régions	13	20	51	16	67	100

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. « Pas de changement » renvoie à toute collectivité dans laquelle la proportion d'ainés a augmenté ou diminué de 0,5 % et moins.

3. Pour la période de 1986 à 1996, les collectivités « vieillissant sur place » en grande partie sont des collectivités dans lesquelles la population de 1996 appartenant à la catégorie d'âge de 65 à 74 ans était inférieure ou égale à la population de 1986 âgée de 55 à 64 ans. Si la population de 1996 âgée de 65 à 74 ans était supérieure à la population de 1986 âgée de 55 à 64 ans, une partie de la croissance du nombre d'ainés était imputable à l'immigration d'ainés. Ainsi, notre classification donne à penser que la croissance du nombre d'ainés était « imputable en grande partie au vieillissement sur place », car nous classerions certaines collectivités dans ce groupe si les immigrants avaient compensé pour les décès survenus dans le groupe âgé de 55 à 64 ans en 1986. Ce calcul a été répété pour la période de 1996 à 2006.

Nota : Les collectivités sont définies comme des « subdivisions de recensement unifiées ». Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.



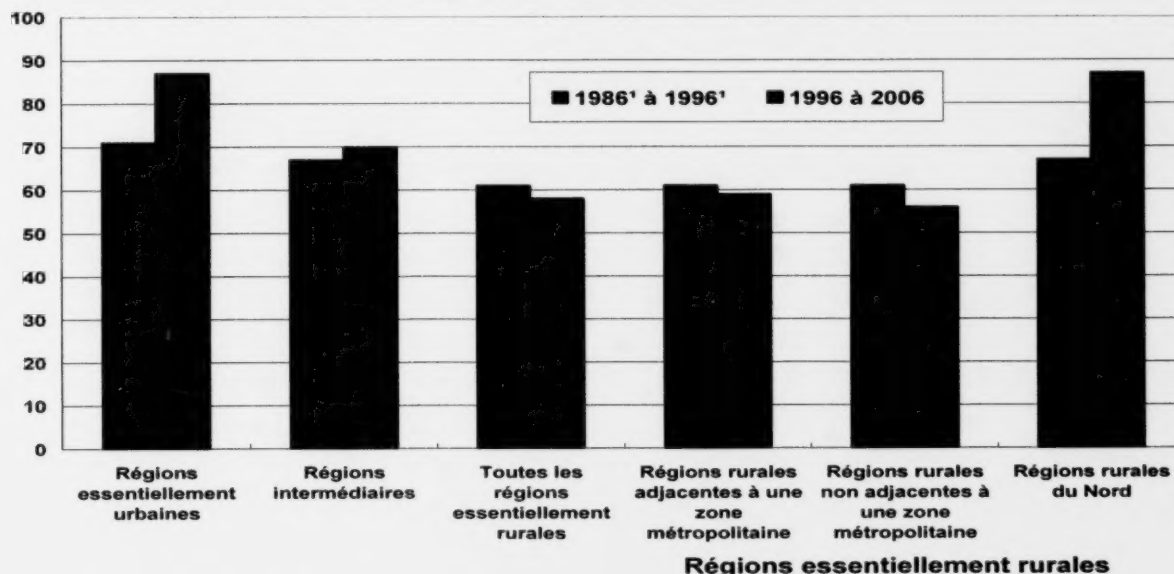
**Lors de chaque décennie, une proportion plus faible de collectivités dans les régions essentiellement rurales vieillissaient à la fois par suite de l'augmentation de la proportion et du nombre d'âinés**

Environ 60 % de toutes les collectivités ont vieilli selon les deux mesures (c.-à-d. une plus forte proportion et un nombre plus élevé d'âinés) lors de chaque décennie — de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006 (figure 8). De 1996 à 2006, plus de 85 % des collectivités des régions essentiellement urbaines ont vieilli d'après les deux mesures, comparativement à 56 % des collectivités des

régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine. Pendant la même période, 87 % des collectivités des régions rurales du Nord ont vieilli selon les deux mesures, en grande partie parce que ces collectivités sont encore relativement jeunes et vieillissent progressivement, contrairement à d'autres collectivités rurales qui ont déjà une population âgée importante. La régression de la population de personnes âgées et le recul continu de la population dans bon nombre de collectivités rurales partout au Canada sont deux facteurs clés qui expliquent la proportion plus faible de collectivités qui vieillissent selon les deux mesures dans les autres régions rurales.

**Figure 8 Les collectivités des régions rurales du Nord et des régions essentiellement urbaines sont les plus susceptibles de vieillir en raison de l'augmentation de la proportion d'âinés et du nombre d'âinés entre 1986 et 2006**

pourcentage des collectivités ayant une proportion plus élevée et un nombre plus élevé d'âinés



1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

Nota : Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

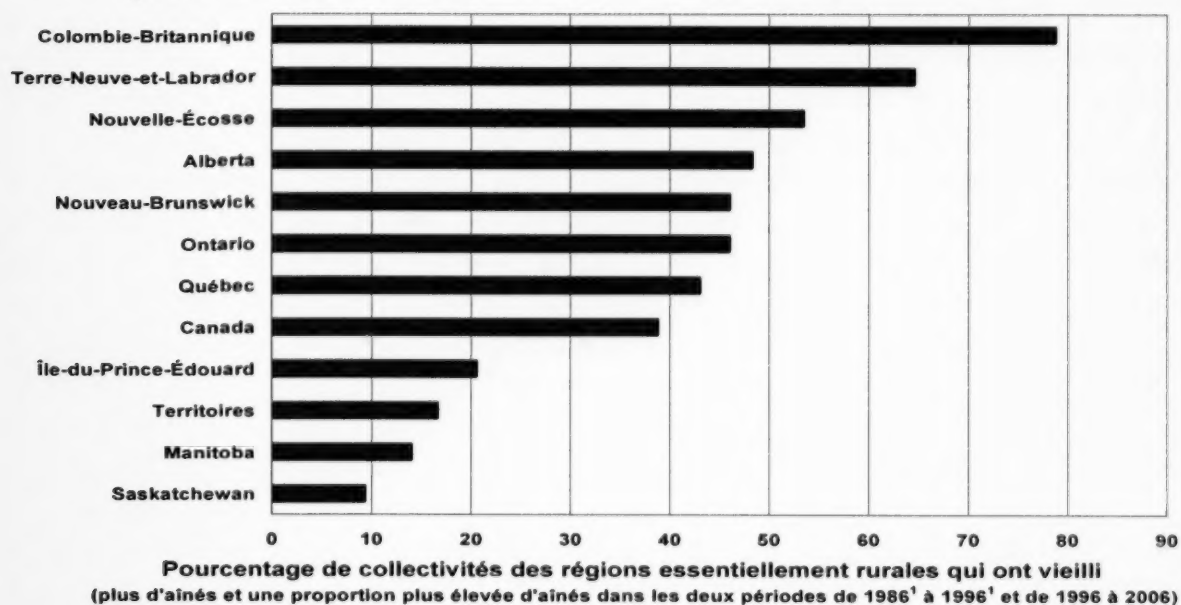
Source : Statistique Canada. Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Seulement 39 % des collectivités des régions essentiellement rurales ont vieilli des deux façons de 1986 à 1996 ainsi que de 1996 à 2006 (annexe, tableau A.16). Cependant, on a enregistré une variation considérable dans les régions essentiellement rurales dans toutes les provinces et territoires.

En Colombie-Britannique, près de 80 % des collectivités des régions essentiellement rurales ont vieilli à la fois selon la proportion et le

nombre d'âinés lors des deux décennies (figure 9). À l'autre extrémité de l'échelle, moins de 10 % des collectivités des régions essentiellement rurales de la Saskatchewan ont vieilli selon les deux façons lors des deux décennies. Comme nous l'avons relevé plus tôt, les collectivités de la Saskatchewan sont relativement plus âgées et, de ce fait, très peu d'entre elles ont continué de vieillir des deux façons au cours de ces deux périodes.

**Figure 9 Dans les régions essentiellement rurales de la Colombie-Britannique, de Terre-Neuve-et-Labrador et de la Nouvelle-Écosse, plus de la moitié des collectivités ont vieilli dans la période allant de 1986 à 2006**



1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

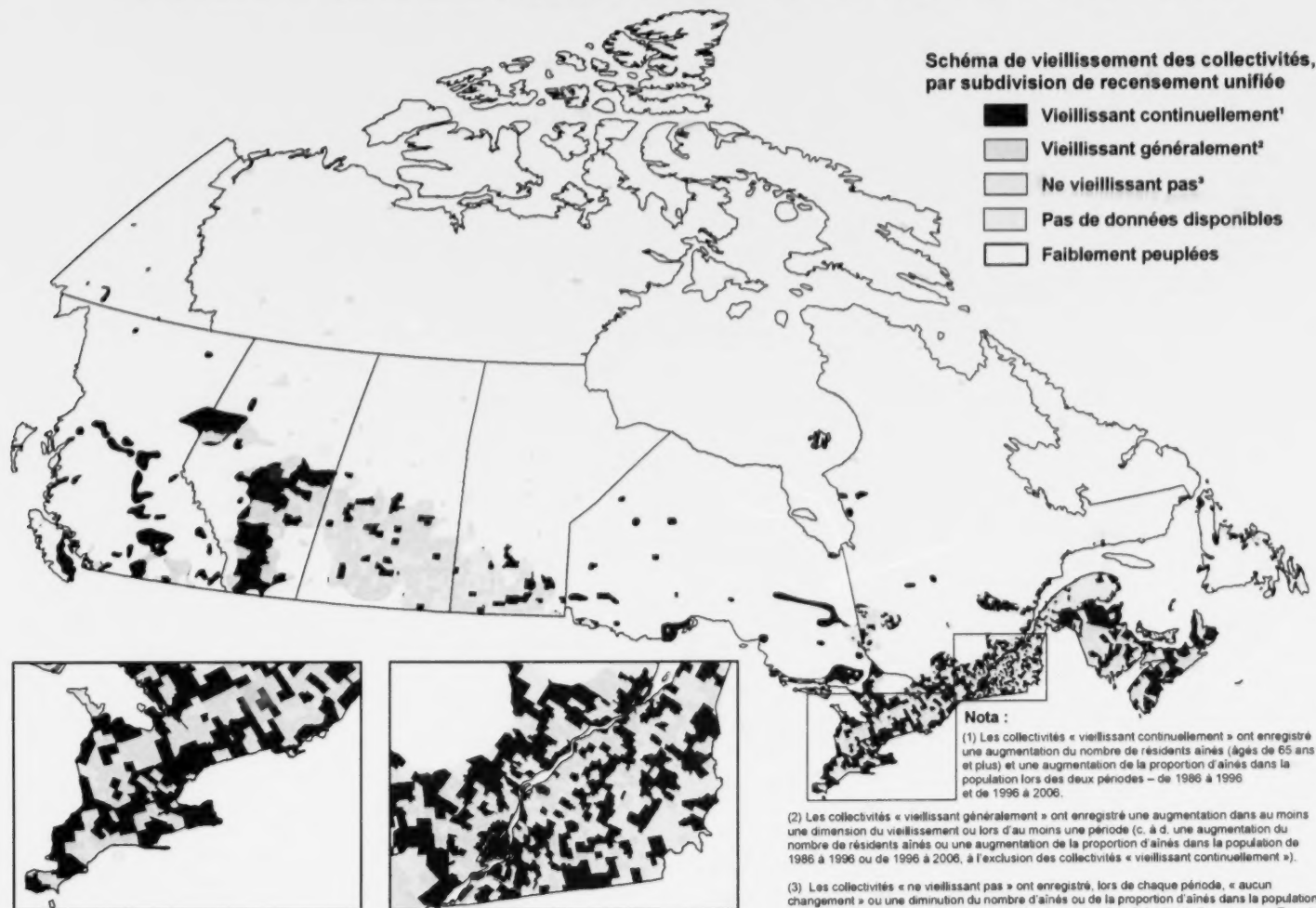
Nota : Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Source : Statistique Canada. Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

La carte montre le schéma du vieillissement des collectivités dans tout le Canada. Les collectivités en rouge sont celles qui ont vieilli des deux façons de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006 (en l'occurrence, une augmentation de la proportion d'âinés et une augmentation du nombre absolu d'âinés). La carte montre clairement qu'en

Saskatchewan le vieillissement est plus prononcé quand il est exprimé en fonction de proportions plus élevées, mais que le nombre d'âinés y diminue. Par contraste, une grande partie de l'Alberta vieillit continuellement; cependant, il convient de noter que cette province a également une population plus jeune. Par conséquent, le

## Collectivités ayant une population vieillissante, Canada, 1986 à 2006



Source : Statistique Canada, Recensement de la population 1986, 1996 et 2006.

Carte produite par la Section de l'analyse spatiale et des applications géomatiques (ASAG), Division de l'agriculture, Statistique Canada, 2007.

vieillessement continu est probablement dû au fait que les aînés plus jeunes vieillissent, comparativement à la Saskatchewan, qui a déjà une population relativement âgée. Cependant, une grande partie du nord de l'Alberta ne vieillit pas. Manifestement, ceci est dû principalement au nombre élevé de jeunes qui migrent vers cette région pour travailler dans l'industrie pétrolière.

La région d'Okanagan-Similkameen en Colombie-Britannique a également enregistré un vieillissement continu tout au long de la période de 20 ans. L'île de Vancouver et des parties du nord de la Colombie-Britannique ont elles aussi été le siège d'un vieillissement continu lors des deux périodes.

Une autre région clé qui semble vieillir constamment est le nord de l'Ontario, y compris des régions telles que Timmins, Kapuskasing, Iroquois Falls et Thunder Bay. Dans l'est du Canada, ce sont principalement les régions entourant les principales villes qui vieillissent constamment.

### Caractéristiques des collectivités vieillissantes

Au cours de la période de 1986 à 2006, il y avait 1 040 collectivités « vieillissant continuellement » au Canada, 910 collectivités « vieillissant généralement » et 505 collectivités « ne vieillissant pas » (les données et les définitions figurent au tableau 5). Au niveau du Canada, 42 % des collectivités « vieillissaient continuellement ». Dans les régions essentiellement rurales, la proportion de collectivités « vieillissant continuellement » était plus faible (39 %).

Pour l'ensemble du Canada, 71 % de la population nationale de 2006 résidait dans des collectivités « vieillissant continuellement » au

cours des 20 précédentes années. Dans les régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine, seulement 55 % de la population de 2006 vivaient dans des collectivités « vieillissant continuellement ».

Dans chaque type de région, les collectivités « vieillissant continuellement » avaient une population plus importante que les collectivités « vieillissant généralement » qui, quant à elles, comptaient une population plus importantes que les collectivités « ne vieillissant pas ».

La proportion de la population aînée de 2006 vivant dans des collectivités « vieillissant continuellement » correspond à la répartition de la population totale — 72 % des aînés et 71 % de la population totale vivent dans des collectivités « vieillissant continuellement ».

Les collectivités « ne vieillissant pas » étaient déjà, en général, des collectivités âgées. En 2006, 15 % de la population était composée d'aînés (comparativement à 13 % des collectivités « vieillissant généralement » et 14 % de celles « vieillissant continuellement »). Dans chaque groupe de collectivités classées selon leur schéma de vieillissement communautaire, les collectivités des régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine étaient les plus âgées.

Les collectivités « vieillissant continuellement » enregistraient des revenus plus importants par habitant et de plus faibles proportions de revenu provenant de transferts que les collectivités « vieillissant généralement » qui, quant à elles, affichaient des revenus plus importants par habitant et de plus faibles proportions de revenu provenant de transferts que les collectivités « ne vieillissant pas ». Cependant, la fréquence des unités à faible revenu dans les collectivités ne présentait pas de relation constante avec le type de région ou le schéma de vieillissement de la collectivité.

**Tableau 5 Nombre et caractéristiques des collectivités selon le schéma de vieillissement de la collectivité, 1986 à Canada**

Type de région où se trouve la collectivité	Tendance du vieillissement dans la collectivité <sup>1</sup>			
	Aucun vieillissement	Vieillissement général	Vieillissement prononcé	Toutes les collectivités
	nombre de collectivités <sup>2</sup>			
Régions essentiellement urbaines	8	41	88	137
Régions intermédiaires	83	130	220	433
Toutes les régions essentiellement rurales	414	739	732	1 885
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	163	291	283	737
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	246	427	414	1 087
Régions rurales du Nord	5	21	35	61
Toutes les régions au Canada	505	910	1 040	2 455
	répartition en pourcentage des collectivités <sup>2</sup>			
Régions essentiellement urbaines	6	30	64	100
Régions intermédiaires	19	30	51	100
Toutes les régions essentiellement rurales	22	39	39	100
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	22	39	38	100
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	23	39	38	100
Régions rurales du Nord	8	34	57	100
Toutes les régions au Canada	21	37	42	100
	population totale en 2006			
Régions essentiellement urbaines	236 104	3 480 682	12 180 352	15 897 138
Régions intermédiaires	128 823	1 316 474	4 882 916	6 328 213
Toutes les régions essentiellement rurales	695 366	3 258 493	5 413 532	9 367 391
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	285 700	1 902 281	2 643 565	4 831 546
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	374 888	1 140 870	2 391 758	3 907 516
Régions rurales du Nord	34 778	215 342	378 209	628 329
Toutes les régions au Canada	1 060 293	8 055 649	22 476 800	31 592 742
	répartition en pourcentage de la population totale en 2006			
Régions essentiellement urbaines	1	22	77	100
Régions intermédiaires	2	21	77	100
Toutes les régions essentiellement rurales	7	35	58	100
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	6	39	55	100
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	10	29	61	100
Régions rurales du Nord	6	34	60	100
Toutes les régions au Canada	3	25	71	100
	population moyenne par collectivité <sup>2</sup> en 2006			
Régions essentiellement urbaines	29 513	84 895	138 413	116 038
Régions intermédiaires	1 552	10 127	22 195	14 615
Toutes les régions essentiellement rurales	1 680	4 409	7 396	4 969
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	1 753	6 537	9 341	6 556
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	1 524	2 672	5 777	3 595
Régions rurales du Nord	6 956	10 254	10 806	10 300
Toutes les régions au Canada	2 100	8 852	21 612	12 869

Voir nota à la fin du tableau.



**Tableau 5 Nombre et caractéristiques des collectivités selon le schéma de vieillissement de la collectivité, 1986 à Canada (suite)**

Type de région où se trouve la collectivité	Tendance du vieillissement dans la collectivité <sup>1</sup>			
	Aucun vieillissement	Vieillissement général	Vieillissement prononcé	Toutes les collectivités
population de personnes âgées (65 ans et plus) en 2006				
Régions essentiellement urbaines	37 940	445 530	1 563 620	2 047 090
Régions intermédiaires	17 825	163 970	680 740	862 535
Toutes les régions essentiellement rurales	105 550	440 535	876 540	1 422 625
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	42 815	257 740	432 310	732 865
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	59 875	174 370	403 215	637 460
Régions rurales du Nord	2 860	8 425	41 015	52 300
Toutes les régions au Canada	161 315	1 050 035	3 120 900	4 332 250
répartition en pourcentage de la population de personnes âgées (65 ans et plus) en 2006				
Régions essentiellement urbaines	2	22	76	100
Régions intermédiaires	2	19	79	100
Toutes les régions essentiellement rurales	7	31	62	100
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	6	35	59	100
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	9	27	63	100
Régions rurales du Nord	5	16	78	100
Toutes les régions au Canada	4	24	72	100
nombre moyen de personnes âgées (65 ans et plus) par collectivité en 2006				
Régions essentiellement urbaines	4 743	10 867	17 768	14 942
Régions intermédiaires	215	1 261	3 094	1 992
Toutes les régions essentiellement rurales	255	596	1 197	755
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	263	886	1 528	994
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	243	408	974	586
Régions rurales du Nord	572	401	1 172	857
Toutes les régions au Canada	319	1 154	3 001	1 765
pourcentage de la population totale qui faisait partie des personnes âgées (65 ans et plus) en 2006				
Régions essentiellement urbaines	16,1	12,8	12,8	12,9
Régions intermédiaires	13,8	12,5	13,9	13,6
Toutes les régions essentiellement rurales	15,2	13,5	16,2	15,2
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	15,0	13,5	16,4	15,2
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	16,0	15,3	16,9	16,3
Régions rurales du Nord	8,2	3,9	10,8	8,3
Toutes les régions au Canada	15,2	13,0	13,9	13,7
revenu moyen par personne dans la collectivité <sup>2</sup> en 2000 <sup>3</sup>				
Régions essentiellement urbaines	21 300	22 448	25 118	23 921
Régions intermédiaires	17 688	19 062	20 657	18 966
Toutes les régions essentiellement rurales	16 514	17 323	18 308	16 566
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	17 102	18 360	19 127	17 826
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	16 226	15 887	17 459	15 179
Régions rurales du Nord	14 975	16 256	18 119	15 916
Toutes les régions au Canada	16 817	17 435	19 258	17 086

Voir nota à la fin du tableau.

**Tableau 5 Nombre et caractéristiques des collectivités selon le schéma de vieillissement de la collectivité, 1986 à Canada (suite)**

Type de région où se trouve la collectivité	Tendance du vieillissement dans la collectivité <sup>1</sup>			
	Aucun vieillissement	Vieillissement général	Vieillissement prononcé	Toutes les collectivités
	pourcentage du revenu total de la collectivité <sup>2</sup> qui a été reçu sous forme de transfert en 2000 <sup>3</sup>			
Régions essentiellement urbaines	9,7	7,8	7,1	7,4
Régions intermédiaires	13,6	12,2	10,9	11,8
Toutes les régions essentiellement rurales	15,7	14,6	14,5	14,8
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	14,3	12,9	13,0	13,2
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	16,9	17,8	16,3	17,0
Régions rurales du Nord	14,9	14,5	14,3	14,4
Toutes les régions au Canada	15,3	14,6	13,1	14,1
	pourcentage de personnes qui vivaient dans des ménages ayant un revenu inférieur au seuil de faible revenu en 2000 <sup>2,3</sup>			
Régions essentiellement urbaines	21,8	21,5	17,9	18,8
Régions intermédiaires	11,5	12,5	14,0	13,6
Toutes les régions essentiellement rurales	13,4	12,5	14,2	13,6
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	12,8	11,1	13,6	12,6
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	13,8	14,6	15,0	14,7
Régions rurales du Nord	14,5	15,0	13,5	13,9
Toutes les régions au Canada	15,1	16,5	16,2	16,2

1. Les collectivités « vieillissant continuellement » ont enregistré une augmentation du nombre de résidents âgés (65 ans et plus) et une augmentation de la proportion d'âgés dans la population pendant les deux périodes — de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités « vieillissant généralement » ont enregistré une augmentation dans au moins une façon de mesurer le vieillissement dans au moins une période (c.-à-d. une augmentation du nombre de résidents âgés ou une augmentation de la proportion d'âgés dans la population de 1986 à 1996 ou de 1996 à 2006, à l'exclusion des collectivités qui « vieillissent continuellement »). Les collectivités « ne vieillissant pas » ont enregistré, au cours de chaque période, « aucun changement » ou une diminution du nombre d'âgés et de la proportion d'âgés dans la population. « Aucun changement » renvoie au changement du nombre d'âgés de +/- 10 personnes. En outre, « aucun changement » renvoie à un changement de 0,5 point de pourcentage et moins de la proportion d'âgés sur une période de dix ans.

2. Les données sur le revenu du Recensement de la population de 2001 se rapportent à l'année civile 2000.

3. L'incidence de faible revenu n'est pas calculée pour les résidents des territoires, ni pour les résidents des réserves indiennes. Les données pour les régions rurales du Nord signalées ici se rapportent aux divisions de recensement du nord des provinces.

Nota : Les collectivités sont définies comme des « subdivisions de recensement unifiées ». Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

## Exemples de collectivités vieillissant rapidement

Pour donner quelques exemples de collectivités vieillissant rapidement, nous avons choisi la mesure « variation de la proportion d'âinés dans la population » et nous avons classé les collectivités selon la plus forte variation des proportions de 1986 à 2006.

Il faut se souvenir que dans le présent bulletin, les subdivisions de recensement unifiées (SRU) représentent les « collectivités » (voir l'encadré 1). Les SRU sont des « regroupements » de subdivisions de recensement (SDR).

Un exemple d'une collectivité vieillissant rapidement est la SRU appelée « Algoma, Unorganized, North Part » (Ontario) dans notre base de données. Cette SRU est un regroupement des SDR de Blind River, Elliot Lake, North Shore et Shedden et couvre une vaste superficie du nord-est de l'Ontario. Nous avons utilisé les désignations de 1996, afin de pouvoir étudier le vieillissement dans le temps dans des limites constantes<sup>3</sup>. Il s'agit de la SRU ayant une population de 10 000 à 49 999 habitants qui vieillit le plus vite au Canada et qui est située dans une région intermédiaire. En 2006, la proportion d'âinés dans la population était près de 21 % (tableau 6), et lors de chacune des périodes ayant fait l'objet de l'examen, la variation de la proportion d'âinés était supérieure à 7 points de pourcentage. Au cours des quatre dernières années de recensement, cette SRU a enregistré une diminution continue de la population. En 2001, 13 % de la population active âgée de 15 ans et plus était sans emploi et le revenu moyen annuel en 2000 des personnes âgées de 15 ans et plus était d'environ 23 000 \$, ce qui est inférieur d'environ 5 000 \$ au revenu moyen canadien.

3. Afin d'analyser la population dans le temps, les données ont été totalisées selon des limites constantes. Dans le présent bulletin, les données sont calculées pour les limites de 1996.

Parmi les SRU ayant une population de 50 000 habitants et plus situées dans une région essentiellement urbaine, Charlesbourg (Québec) est celle qui vieillit le plus rapidement au Canada. Elle se trouve dans la division de recensement de la Communauté urbaine de Québec et est située à huit kilomètres au nord de Québec. En 2006, la population était constituée à 17 % d'âinés. Leur proportion a augmenté de 4 points de pourcentage de 1986 à 1996 et de 6 points de pourcentage supplémentaires de 1996 à 2006. Au cours des 20 dernières années, la population de cette SRU est demeurée relativement stable. En 2001, 7 % de la population active âgée de 15 ans et plus était sans emploi, tandis que le revenu moyen en 2000 était de 25 500 \$, ce qui était inférieur à la moyenne canadienne, mais semblable à celle de la province de Québec. Sainte-Foy, qui se trouve dans la même division de recensement que Charlesbourg, se classe deuxième parmi les SRU vieillissant le plus rapidement dans une région essentiellement urbaine du Canada.

Une autre SRU qui arrive en tête du classement des collectivités vieillissant rapidement figurait dans notre base de données sous l'appellation « Thompson-Nicola, Subdivision D » (Colombie-Britannique). Elle englobe les SDR de Kamloops et Thompson-Nicola, qui se trouvent à environ 355 km au nord-est de Vancouver. Cette SRU était classée comme la SRU ayant une population de 10 000 à 49 999 habitants dans une région rurale adjacente à une zone métropolitaine vieillissant le plus rapidement. Plus de 20 % de la population de cette SRU était âgée de 65 ans et plus en 2006, et la proportion d'âinés a augmenté de plus de 5 points de pourcentage lors de chaque période analysée dans ce bulletin. La population globale de cette SRU a crû continuellement au cours des trois dernières années de recensement (1996, 2001 et 2006). Le revenu annuel moyen était tout juste supérieur à 26 000 \$, ce qui est tout juste inférieur à la moyenne canadienne. En 2001, le taux de chômage était d'environ 10 %. Une autre SRU, à savoir « Thompson-Nicola, Subdivision B » (qui comprend les SDR de Lytton, Ashcroft, Cache Creek, Clinton et Logan

Lake) se trouve dans la même division de recensement et est également classée comme une collectivité vieillissant rapidement.

La SRU qui vieillit le plus rapidement dans une région rurale non adjacente à une zone métropolitaine dans le groupe démographique de 10 000 à 49 999 habitants est Thetford-Partie-Sud (Québec) qui se trouve dans la division de recensement de L'Amiante. Thetford Mines se trouve dans cette SRU, à 107 km au sud de Québec. Comme nous l'avons dit plus haut, en 2006, 14 % des Canadiens étaient âgés de 65 ans et plus, mais dans la SRU de Thetford-Partie-Sud, 23 % de la population était composée d'ainés. La proportion d'ainés a aussi progressé rapidement; l'augmentation était de plus de 5 points de pourcentage lors de chacune des périodes. Depuis 1996, la population de cette région a régulièrement diminué. En 2001, le taux de chômage était relativement faible, et se situait à tout juste 8 %. Cependant, le revenu moyen de cette région était également faible (21 787 \$ en 2000).

Parmi les SRU ayant une population de 1 000 à 9 999 habitants dans les régions rurales du Nord, Girardville (Québec) était celle qui vieillissait le plus rapidement. Girardville est située à environ 300 km au nord de Saguenay. Cette SRU vieillissait certes rapidement, mais la proportion d'ainés était relativement faible comparativement à celle d'autres collectivités vieillissant rapidement que nous avons examinées ci-dessus. En 2006, la population était constituée à 14 % d'ainés, ce qui est légèrement supérieur à la moyenne canadienne. Cette SRU a enregistré une diminution continue de la population au cours des 15 dernières années. Le taux de chômage y est très élevé (30 % en 2001) et le revenu moyen est faible (19 162 \$ en 2000).

Les cinq profils des communautés mentionnés ci-dessus montrent qu'il y a des collectivités qui vieillissent rapidement dans tout le Canada, dans chaque type de région et dans des collectivités de taille différente.

Tableau 6 Collectivités vieillissant rapidement, Canada, 1986 à 2006

Nom et emplacement de la collectivité				variation en points de pourcentage de la proportion d'ainés de la population totale de la collectivité		nombre d'ainés en 2006	pourcentage de la population d'ainés en 2006
Taille de la collectivité en 1996	Nom de la collectivité <sup>1</sup>	Division de recensement	Province	1986 <sup>2</sup> à 1996 <sup>2</sup>	1996 à 2006		
Régions essentiellement urbaines							
1 000 à 9 999 résidents	Musquash	Saint John County	Nouveau-Brunswick	4,7	3,1	170	13,8
	Saint Martins	Saint John County	Nouveau-Brunswick	2,6	3,4	230	14,5
	Saint-Antoine-sur-Richelieu	La Vallée-du-Richelieu	Québec	2,4	3,6	265	16,6
10 000 à 49 999 résidents	Glanbrook	Hamilton-Wentworth Regional Municipality	Ontario	3,8	6,5	2 780	18,2
	Saint-Bruno-de-Montarville	La Vallée-du-Richelieu	Québec	3,6	6,0	3 375	13,8
	Boucherville	Lajemmerais	Québec	3,1	6,1	5 785	14,8
50 000 résidents et plus	Charlesbourg	Communauté-Urbaine-de-Québec	Québec	4,1	6,1	12 400	17,1
	Sainte-Foy	Communauté-Urbaine-de-Québec	Québec	4,5	4,4	20 460	17,3
	Laval	Laval	Québec	4,1	3,1	52 785	14,3
Régions intermédiaires							
250 à 999 résidents	Barrie	Frontenac County	Ontario	16,7	5,2	210	28,4
	Jocelyn	Algoma District	Ontario	7,4	11,4	70	25,0
	Saint-Marcelin	Rimouski-Neigette	Québec	14,5	3,0	50	14,1
1 000 à 9 999 résidents	Saint-Mathieu	Le Centre-de-la-Mauricie	Québec	7,9	6,3	255	18,5
	St. Joseph	Algoma District	Ontario	3,5	8,7	275	24,4
	West Garafraxa	Wellington County	Ontario	6,4	5,6	950	18,7
10 000 à 49 999 résidents	Algoma, non organisé, partie nord	Algoma District	Ontario	7,2	8,7	6 300	20,9
	Grand-Mère	Le Centre-de-la-Mauricie	Québec	5,4	4,0	2 825	23,0
	Sorel	Le Bas-Richelieu	Québec	4,2	5,0	6 970	19,5
50 000 résidents et plus	Laterrière	Le Fjord-du-Saguenay	Québec	3,2	5,2	10 280	16,1
	Sault Ste. Marie	Algoma District	Ontario	4,0	4,3	14 025	18,3
	Jonquière	Le Fjord-du-Saguenay	Québec	3,9	3,9	8 550	16,0
Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine							
250 à 999 résidents	Stukely	Memphrémagog	Québec	12,5	7,1	180	22,8
	Saint-Médard	Les Basques	Québec	6,9	12,3	55	22,0
	Maple Bush n° 224	Division n° 7 (comprend Moose Jaw)	Saskatchewan	7,9	10,0	115	31,5
1 000 à 9 999 résidents	Saint-Adolphe-d'Howard	Les Pays-d'en-Haut	Québec	10,7	1,5	650	18,3
	North Marysburgh	Prince Edward County	Ontario	5,8	6,5	405	27,5
	Casimir, Jennings et Appleby	Sudbury District	Ontario	2,6	8,9	215	19,1
10 000 à 49 999 résidents	Thompson-Nicola, Subdivision D	Thompson-Nicola Regional District	Colombie-Britannique	5,6	7,7	2 015	20,5
	Alma	Lac-Saint-Jean-Est	Québec	3,1	5,8	4 290	16,0
	West Hawkesbury	Prescott & Russell United Counties	Ontario	3,5	4,2	3 220	19,9
50 000 résidents et plus	Thompson-Nicola, Subdivision B	Thompson-Nicola Regional District	Colombie-Britannique	2,5	3,6	12 375	14,0
	Cap Breton	Cape Breton County	Nouvelle-Écosse	1,8	3,4	18 790	17,7
	Nipissing, non organisé, partie nord	Nipissing District	Ontario	2,0	3,1	9 755	16,0

Voir nota à la fin du tableau.



Tableau 6 Collectivités vieillissant rapidement, Canada, 1986 à 2006 (suite)

Nom et emplacement de la collectivité							
Taille de la collectivité en 1996	Nom de la collectivité <sup>1</sup>	Division de recensement	Province	variation en points de pourcentage de la proportion d'ainés de la population totale de la collectivité		nombre d'ainés en 2006	pourcentage de la population d'ainés en 2006
				1986 <sup>2</sup> à 1996 <sup>2</sup>	1996 à 2006		
Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine							
250 à 999 résidents	Notre-Dame-de-Longueville	Madawaska County	Nouveau-Brunswick	22,0	4,8	55	19,3
	Saint-Godefroi	Bonaventure	Québec	15,2	8,8	105	28,4
	Fillmore n° 96	Division n° 2 (comprend Weyburn)	Saskatchewan	15,5	8,3	200	36,4
1 000 à 9 999 résidents	Mount Waddington, Subdivision A	Mount Waddington Regional District	Colombie-Britannique	11,0	5,3	315	14,0
	Division n° 4, Subdivision A	Division n° 4 (comprend Stephenville)	Terre-Neuve-et-Labrador	3,5	10,5	410	21,8
	Wawken n° 93	Division n° 1 (comprend Estevan)	Saskatchewan	10,1	3,8	440	29,0
10 000 à 49 999 résidents	Thetford-Parle-Sud	L'Amiante	Québec	5,0	6,3	4 455	23,4
	La Tuque	Le Haut-Saint-Maurice	Québec	4,3	5,2	2 055	19,4
	Shipton	Asbestos	Québec	7,0	2,1	2 235	22,2
50 000 résidents et plus	Comox-Strathcona, Subdivision C	Comox-Strathcona Regional District	Colombie-Britannique	1,8	5,0	10 800	18,2
	North Okanagan, Subdivision B	North Okanagan Regional District	Colombie-Britannique	2,4	3,0	11 870	19,5
	Okanagan-Similkameen, Subdivision A	Okanagan-Similkameen Regional District	Colombie-Britannique	2,1	1,6	13 535	25,0
Régions rurales du Nord							
250 à 999 résidents	Lac-Jérôme	Minganie - Basse-Côte-Nord	Québec	9,6	8,2	65	21,3
	Longue-Pointe	Minganie - Basse-Côte-Nord	Québec	6,6	5,5	90	18,6
	Rivière-au-Tonnerre	Minganie - Basse-Côte-Nord	Québec	5,9	5,0	85	21,8
1 000 à 9 999 résidents	Girardville	Maria-Chapdelaine	Québec	3,9	6,9	170	14,3
	Iroquois Falls	Cochrane District	Ontario	4,2	5,8	910	19,2
	Normandin	Maria-Chapdelaine	Québec	3,2	6,2	550	17,1
10 000 à 49 999 résidents	Chute-des-Passes	Maria-Chapdelaine	Québec	2,7	4,8	2 325	15,8
	Cochrane, non organisé, partie nord	Cochrane District	Ontario	2,9	3,8	4 480	13,9

1. Le nom de la collectivité est le nom de la SRU (subdivision de recensement consolidée) en 1996. Ceci peut ne pas évoquer le sens de « collectivité » comme l'entendent les résidents locaux, parce qu'une SRU contient typiquement deux ou davantage de subdivisions de recensement (villes et municipalités constituées).
2. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C). Les collectivités comptant 250 habitants et moins ont été exclues de l'analyse.

Nota : Pour déterminer quelles sont les trois communautés qui vieillissent le plus rapidement dans chaque région, selon la taille de la collectivité, nous avons entrepris l'analyse suivante. En premier lieu, nous avons supprimé de l'analyse les collectivités ayant une proportion d'ainés inférieure à la moyenne canadienne (13,7) en 2006. Ensuite, nous avons également éliminé toutes les collectivités dont la proportion d'ainés diminue pendant l'une ou l'autre période. Après cette étape, nous avons ajouté la variation en points de pourcentage des proportions d'ainés de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006, et nous avons utilisé cette valeur pour déterminer quelles collectivités avaient des proportions d'ainés supérieures à la moyenne et vieillissaient le plus rapidement de 1986 à 2006.

Les collectivités sont définies comme des « subdivisions de recensement unifiées ».

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

## Conclusion

À mesure que la population du Canada continue de vieillir, nous devons être davantage attentifs à la façon dont cela influera sur nos collectivités rurales. Comme nous l'avons fait observer, les régions essentiellement rurales enregistrent des proportions d'ainés plus élevées en moyenne que les régions essentiellement urbaines. En moyenne, les régions rurales avaient également le ratio des inactifs jeunes aux actifs et le ratio des inactifs âgés aux actifs les plus élevés du pays. Les collectivités appartenant au quintile supérieur ayant la proportion d'ainés la plus élevée et le ratio des inactifs âgés aux actifs le plus élevé se trouvaient également dans les régions rurales. Tous ces indicateurs montrent que les régions rurales étaient, en moyenne, plus âgées que les régions urbaines.

Lorsqu'ils déterminent quels changements doivent être apportés dans une collectivité vieillissante, les décideurs doivent examiner d'autres façons de mesurer le vieillissement. Dans une collectivité qui vieillit en fonction de la proportion d'ainés, il faut éventuellement adopter une approche stratégique différente que dans une collectivité qui vieillit en fonction du nombre d'ainés. Dans les régions rurales, le vieillissement est plus rapide que dans les régions urbaines lorsqu'il est exprimé en fonction des proportions d'ainés, mais plus lent quand il est formulé en nombres absolus.

Les ratios des inactifs âgés aux actifs augmentaient également bien plus vite dans les régions essentiellement rurales que dans les régions essentiellement urbaines. Ces tendances sont renforcées par l'émigration des jeunes ruraux. En outre, le vieillissement de la génération du baby-boom accélérera encore le vieillissement dans les régions rurales, car certains de ses membres vieillissent sur place et d'autres déménagent à la campagne.

Près des deux tiers des collectivités des régions essentiellement urbaines vieillissaient tant selon la proportion que selon le nombre absolu d'ainés au cours des deux décennies, tandis que seulement 39 % des collectivités rurales faisaient de même. Quoique la fréquence fût plus faible dans les régions rurales, un nombre important de collectivités vieillissaient selon les deux mesures dans les régions rurales et urbaines. Ce qui est important, c'est qu'en 2006, bien plus de la moitié des aînés du Canada vivaient dans une collectivité qui vieillissait continuellement lors de la période de 20 ans précédente.

Les aînés peuvent certes être d'importants atouts pour les collectivités rurales, car ils leur apportent des heures de travail bénévole et un important savoir historique local, mais de nombreux défis, qui sont également liés au vieillissement de la collectivité, risquent de rendre certaines collectivités rurales vulnérables à l'avenir.

## Références

- Bollman, Ray D. (2000) **Régions rurales et petites villes du Canada : un aperçu** (Ottawa : Statistique Canada, n° 21F0018X au catalogue). (<http://www.statcan.ca/francais/bsolc?catno=21F0018X&CHROPG=1>)
- du Plessis, Valerie, Roland Beshiri, Ray D. Bollman et Heather Clemenson. (2002) **Définitions de « rural »** (Ottawa : Statistique Canada, Série de document de travail sur l'agriculture et le milieu rural N° 61, n° 21-601-M au catalogue). (<http://www.statcan.ca/francais/research/21-601-MIF/21-601-MIF2002061.htm>)
- McCracken, Mike, Kathy Tsesto, Bruno Jean, Kay Young, Danny Huxter, Greg Halseth et Marion Green. (2005) **Les aînés du Canada rural et des régions éloignées du Canada : document de travail** (Ottawa : Comité consultatif sur les questions rurales). ([http://www.rural.gc.ca/acri/seniors\\_f.phtml#why](http://www.rural.gc.ca/acri/seniors_f.phtml#why))
- Rothwell, Neil, Ray D. Bollman, Juno Tremblay et Jeff Marshall. (2002) **Tendances migratoires récentes dans les régions rurales et petites villes du Canada** (Ottawa : Statistique Canada, Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural N° 55, n° 21-601-M au catalogue). ([http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/listpub\\_f.cgi?catno=21-601-MIF2002055](http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/listpub_f.cgi?catno=21-601-MIF2002055))
- Statistique Canada. (2002) **Le Dictionnaire du Recensement de 2001** (Ottawa : Statistique Canada, n° 92-378 au catalogue). ([http://www12.statcan.ca/francais/census01/Products/Reference/dict/index\\_f.htm](http://www12.statcan.ca/francais/census01/Products/Reference/dict/index_f.htm))
- Statistique Canada. (2007) **Portrait de la population canadienne en 2006, selon l'âge et le sexe : résultats, Recensement de 2006** (Ottawa : Statistique Canada, n° 97-551-X au catalogue).
- Statistique Canada. (2005) **Projections démographiques pour le Canada, les provinces et les territoires** (Ottawa : Statistique Canada, n° 91-520-X au catalogue). (<http://www.statcan.ca/bsolc/francais/bsolc?catno=91-520-XIF#formatdisp>)
- Strain, L.A. et B.M. Dobbs. (2007) **Aging in Rural Canada : An Annotated Bibliography, 1985 – 2005**. (Edmonton : Université de l'Alberta, Alberta Centre on Aging). (<http://www.ualberta.ca/aging>)
- Turcotte, Martin et Grant Schellenberg. (2007) **Un portrait des aînés au Canada** (Ottawa : Statistique Canada, n° 89-519-X au catalogue).

Kimberley Dandy est étudiante à l'Université de Waterloo et  
Ray D. Bollman est chef de la Section de la recherche et des données rurales,  
Division de l'agriculture

## Annexe A Tableaux de données

Tableau A.1 Population selon la catégorie d'âge, par type de région, Canada, 1986 à 2006

Catégorie d'âge	Régions essentiellement urbaines				Régions intermédiaires				Toutes les régions essentiellement rurales				Toutes les régions			
	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006
Population																
Moins de 15 ans	2 340 075	2 734 535	2 735 485	2 763 630	1 092 825	1 183 795	1 184 415	1 122 670	1 955 000	1 980 885	1 981 450	1 893 225	5 387 900	5 899 215	5 901 350	5 579 525
15 à 64 ans	8 487 910	9 653 685	9 682 205	11 086 155	3 311 870	3 811 410	3 824 405	4 345 335	5 330 270	5 884 020	5 911 155	6 265 435	17 138 850	19 349 115	19 417 785	21 696 925
Moins de 65 ans (sous-total)	10 827 985	12 388 220	12 417 690	13 849 785	4 404 695	4 995 205	5 008 820	5 468 005	7 284 270	7 864 905	7 892 605	7 958 660	22 526 750	25 248 330	25 319 115	27 276 450
65 à 74 ans	746 035	959 925	978 900	1 066 675	299 685	381 045	399 220	456 925	572 835	673 205	685 940	764 575	1 618 555	2 024 175	2 061 960	2 288 175
75 ans et plus	411 425	591 835	684 010	980 415	157 310	231 770	275 990	405 920	307 485	431 945	505 940	660 550	876 200	1 255 550	1 465 940	2 046 885
Toutes les personnes âgées (1)	1 157 440	1 551 760	1 562 910	2 047 090	456 995	612 815	675 210	862 845	880 320	1 105 150	1 191 780	1 425 125	2 494 755	3 279 725	3 527 900	4 335 060
Toutes les catégories d'âge	11 985 370	13 939 975	14 078 550	15 897 138	4 861 610	5 618 025	5 683 975	6 330 884	8 174 590	8 970 055	9 084 385	9 383 785	25 022 025	28 528 125	28 846 761	31 612 897
Population par type de région essentiellement rurale																
Catégorie d'âge	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine				Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine				Régions rurales du Nord							
	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006				
Population																
Moins de 15 ans	894 660	966 400	966 690	868 335	887 530	841 235	841 400	677 500	172 810	173 250	173 360	147 390				
15 à 64 ans	2 542 085	2 892 710	2 909 525	3 232 110	2 411 470	2 569 495	2 579 175	2 604 410	385 705	421 815	422 455	428 915				
Moins de 65 ans (sous-total)	3 436 755	3 859 110	3 876 215	4 100 445	3 299 000	3 410 730	3 420 575	3 281 910	558 515	595 065	595 815	576 305				
65 à 74 ans	285 085	339 165	345 920	390 950	298 180	308 740	314 240	342 225	19 570	25 300	25 680	31 400				
75 ans et plus	153 895	217 670	257 335	342 125	144 430	201 605	233 855	297 495	9 160	12 670	14 750	20 900				
Toutes les personnes âgées (1)	438 980	556 835	603 255	733 075	442 610	510 345	548 095	639 720	28 730	37 970	40 430	52 300				
Toutes les catégories d'âge	3 875 870	4 415 890	4 479 305	4 833 567	3 711 865	3 921 085	3 968 610	3 922 699	587 310	633 130	636 205	628 609				

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle. Dans les autres cas, les données de 1996 et 2006 renvoient à la population totale (institutionnelle et non institutionnelle) (voir l'annexe C).

Nota : La population selon la catégorie d'âge est dérivée des données au niveau communautaire qui excluent les collectivités de moins de 100 habitants. Par conséquent, les chiffres ne sont pas égaux aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Les chiffres ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre au total indiqué.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

**Tableau A.2 Variation en pourcentage de la population selon la catégorie d'âge, par type de région, Canada, 1986 à 2006**

Catégorie d'âge	Régions essentiellement rurales													
	Régions essentiellement urbaines		Régions intermédiaires		Toutes les régions essentiellement rurales		Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine		Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine		Régions rurales du Nord		Toutes les régions	
	1986 à 1996	1996 à 2006	1986 à 1996	1996 à 2006	1986 à 1996	1996 à 2006	1986 à 1996	1996 à 2006	1986 à 1996	1996 à 2006	1986 à 1996	1996 à 2006	1986 à 1996	1996 à 2006
variation en pourcentage dans la population pour chaque catégorie d'âge														
Moins de 15 ans	17	1	8	-5	1	-15	8	-10	-5	-19	0	-15	9	-5
15 à 64 ans	14	15	15	14	10	6	14	11	7	1	9	2	13	12
Moins de 65 ans (sous-total)	14	12	13	9	8	1	12	6	3	-4	7	-3	12	8
65 à 74 ans	29	9	30	14	18	11	19	13	15	9	29	22	25	11
75 ans et plus	44	43	47	47	40	31	41	33	40	27	38	42	43	40
Toutes les personnes âgées (sous-total)	34	23	36	28	26	20	27	22	24	17	32	29	31	23
Toutes les catégories d'âge	16	13	16	11	10	3	14	8	6	-1	8	-1	14	10

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle. Dans les autres cas, les données de 1996 et 2006 renvoient à la population totale (institutionnelle et non institutionnelle) (voir l'annexe C).

Nota : La population selon la catégorie d'âge est dérivée des données au niveau communautaire qui excluent les collectivités de moins de 100 habitants.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

**Tableau A.3 Répartition en pourcentage de la population selon la catégorie d'âge, par type de région, Canada, 1986 à 2006**

Catégorie d'âge	Régions essentiellement rurales																							
	Régions essentiellement urbaines				Régions intermédiaires				Toutes les régions essentiellement rurales				Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine				Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine				Régions rurales du Nord			
	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006	1986 <sup>1</sup>	1996 <sup>1</sup>	1996	2006
répartition en pourcentage																								
Moins de 15 ans	20	20	19	17	22	21	21	18	24	22	22	18	23	22	22	18	24	21	21	17	29	27	27	23
15 à 64 ans	71	69	69	70	68	68	67	69	65	66	65	67	66	66	65	67	65	66	65	66	67	66	68	68
Moins de 65 ans (sous-total)	90	89	88	87	91	89	88	86	89	88	87	85	89	87	87	85	89	87	86	84	95	94	94	92
65 à 74 ans	6	7	7	7	6	7	7	7	7	8	8	8	7	8	8	8	7	8	8	9	3	4	4	5
75 ans et plus	3	4	5	6	3	4	5	6	4	5	6	7	4	5	6	7	4	5	6	8	2	2	2	3
Toutes les personnes âgées (sous-total)	10	11	12	13	9	11	12	14	11	12	13	15	11	13	13	15	11	13	14	16	5	6	6	8
Toutes les catégories d'âge	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ratio des inactifs jeunes aux actifs <sup>2</sup>	28	28	28	25	33	31	31	26	37	34	34	27	35	33	33	27	37	33	33	26	45	41	41	34
Ratio des inactifs âgés aux actifs <sup>3</sup>	14	16	17	18	14	16	18	20	16	19	20	23	17	19	21	23	17	20	21	25	7	9	10	12

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle. Dans les autres cas, les données de 1996 et 2006 renvoient à la population totale (institutionnelle et non institutionnelle) (voir l'annexe C).

2. Le ratio des inactifs jeunes aux actifs est défini comme le nombre d'enfants âgés de moins de 15 ans exprimé comme pourcentage de la population âgée de 15 à 64 ans.

3. Le ratio des inactifs âgés aux actifs est défini comme le nombre de personnes âgées de 65 ans et plus exprimé comme pourcentage de la population âgée de 15 à 64 ans.

Nota : La population selon la catégorie d'âge est dérivée des données au niveau communautaire qui excluent les collectivités de moins de 100 habitants.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.



**Tableau A.4 Variation en points de pourcentage de la population selon la catégorie d'âge, par type de région, Canada, 1986 à 2006**

Catégorie d'âge	Régions essentiellement rurales													
	Régions essentiellement urbaines		Régions intermédiaires		Toutes les régions essentiellement rurales		Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine		Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine		Régions rurales du Nord		Toutes les régions	
	1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1996 à 2006	1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1996 à 2006	1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1996 à 2006	1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1996 à 2006	1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1996 à 2006	1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1996 à 2006	1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1996 à 2006
	variation de la part de la population (c.-à-d., variation en points de pourcentage de la part de chaque groupe d'âge en tant que pourcentage de la population totale)													
Moins de 15 ans	0,1	-2,0	-1,4	-3,1	-1,8	-3,8	-1,2	-3,8	-2,5	-3,9	-2,1	-3,8	-0,9	-2,8
15 à 64 ans	-1,6	1,0	-0,3	1,4	0,3	1,7	-0,1	1,9	0,6	1,4	1,0	1,8	-0,7	1,3
Moins de 65 ans (sous-total)	-1,5	-1,1	-1,7	-1,8	-1,6	-2,1	-1,3	-1,7	-1,9	-2,5	-1,1	-2,0	-1,5	-1,5
65 à 74 ans	0,7	-0,2	0,8	0,2	0,5	0,6	0,3	0,4	0,6	0,8	0,7	1,0	0,6	0,1
75 ans et plus	0,8	1,3	0,9	1,6	1,1	1,5	1,0	1,3	1,3	1,7	0,4	1,0	0,9	1,4
Toutes les personnes âgées (sous-total)	1,5	1,1	1,7	1,7	1,6	2,1	1,3	1,7	1,9	2,5	1,1	2,0	1,5	1,5
Toutes les catégories d'âge	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ratio des inactifs jeunes aux actifs <sup>2</sup>	0,8	-3,3	-1,9	-5,1	-2,9	-6,5	-1,8	-6,4	-4,1	-8,6	-3,7	-8,7	-0,9	-4,7
Ratio des inactifs âgés aux actifs <sup>3</sup>	2,4	1,3	2,5	2,2	2,3	2,6	2,0	1,9	2,8	3,3	1,6	2,6	2,4	1,8

1. Les données se rapportent à la population non institutionnelle. Dans les autres cas, les données de 1996 et 2006 renvoient à la population totale (institutionnelle et non institutionnelle) (voir l'annexe C).

2. Le ratio des inactifs jeunes aux actifs est défini comme le nombre d'enfants âgés de moins de 15 ans exprimé comme pourcentage de la population âgée de 15 à 64 ans.

3. Le ratio des inactifs âgés aux actifs est défini comme le nombre de personnes âgées de 65 ans et plus exprimé comme pourcentage de la population âgée de 15 à 64 ans.

Nota : La population selon la catégorie d'âge est dérivée des données au niveau communautaire qui excluent les collectivités de moins de 100 habitants.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.5 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Terre-Neuve-et-Labrador, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	...	248 415	257 010	...	212 570	44 440	505 425
Pourcentage du total	...	49	51	...	42	9	100
Nombre de personnes âgées en 2006	...	31 565	38 600	...	34 050	4 550	70 165
Pourcentage du total	...	...	55	...	49	6	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	...	13	15	...	16	10	14
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	14,0	21,4	...	20,2	31,9	17,9
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	...	14,8	20,6	...	19,3	31,5	17,9
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	1,0	2,4	...	2,5	1,8	1,8
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	...	1,8	4,4	...	4,5	3,6	3,1
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	248 415	256 725	...	212 285	44 440	505 140
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	31 565	38 565	...	34 015	4 550	70 130
Nombre de collectivités	...	19	65	...	54	11	84
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	9	42	...	32	10	51
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	47	65	...	59	91	61
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	215 360	205 865	...	163 240	42 625	421 225
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	87	80	...	77	96	83
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	26 105	30 500	...	26 225	4 275	56 605
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	83	79	...	77	94	81

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.6 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Île-du-Prince-Édouard, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	...	...	135 860	72 720	63 140	...	135 860
Pourcentage du total	...	...	100	54	46	...	100
Nombre de personnes âgées en 2006	...	...	20 140	10 465	9 675	...	20 140
Pourcentage du total	...	...	100	52	48	...	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	...	...	15	14	15	...	15
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	...	9,8	13,1	6,5	...	9,8
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	...	...	15,4	17,1	13,8	...	15,4
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	...	0,4	0,2	0,6	...	0,4
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	...	...	1,9	1,7	2,1	...	1,9
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	...	135 860	72 720	63 140	...	135 860
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	...	20 140	10 465	9 675	...	20 140
Nombre de collectivités	...	...	68	25	43	...	68
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	14	7	7	...	14
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	21	28	16	...	21
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	47 820	21 370	26 450	...	47 820
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	35	29	42	...	35
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	6 860	2 525	4 335	...	6 860
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	34	24	45	...	34

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.7 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Nouvelle-Écosse, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	...	372 855	540 605	261 620	278 985	...	913 460
Pourcentage du total	...	41	59	29	31	...	100
Nombre de personnes âgées en 2006	...	44 970	93 180	44 805	48 375	...	138 150
Pourcentage du total	...	33	67	32	35	...	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	...	12	17	17	17	...	15
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	29,6	9,7	11,3	8,2	...	14,9
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	...	27,7	11,0	14,0	8,5	...	16,0
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	1,3	1,3	1,4	1,2	...	1,2
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	...	1,8	2,4	2,8	2,1	...	2,0
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	372 855	540 605	261 620	278 985	...	913 460
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	44 970	93 180	44 805	48 375	...	138 150
Nombre de collectivités	...	8	43	13	30	...	51
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	5	23	7	16	...	28
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	63	53	54	53	...	55
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	230 720	402 330	222 465	179 865	...	633 050
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	62	74	85	64	...	69
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	24 200	70 150	39 295	30 855	...	94 350
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	54	75	88	64	...	68

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.8 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Nouveau-Brunswick, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	74 630	90 875	564 415	310 040	254 375	...	729 920
Pourcentage du total	10	12	77	42	35	...	100
Nombre de personnes âgées en 2006	11 815	12 205	83 745	43 455	40 290	...	107 765
Pourcentage du total	11	11	78	40	37	...	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	16	13	15	14	16	...	15
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	8,0	22,3	20,7	21,3	20,0	...	19,1
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	-0,5	21,6	17,5	18,7	16,3	...	15,7
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1,6	1,0	1,6	1,2	2,0	...	1,5
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	0,9	1,7	2,4	1,7	3,3	...	2,1
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	74 630	90 575	564 415	310 040	254 375	...	729 620
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	11 815	12 135	83 745	43 455	40 290	...	107 695
Nombre de collectivités	4	14	128	59	69	...	146
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	2	6	59	24	35	...	67
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	50	43	46	41	51	...	46
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	2 820	64 705	348 720	151 775	196 945	...	416 245
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	4	71	62	49	77	...	57
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	400	9 075	52 460	20 830	31 630	...	61 935
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	3	75	63	48	79	...	58

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'ainés et le nombre absolu d'ainés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.



Tableau A.9 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Québec, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales			Régions rurales du Nord	Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine		
Population totale en 2006	4 168 480	1 616 800	1 759 935	788 365	894 180	77 390	7 545 215
Pourcentage du total	55	21	23	10	12	1	100
Nombre de personnes âgées en 2006	577 370	234 605	268 080	114 795	145 780	7 505	1 080 035
Pourcentage du total	53	22	25	11	13	1	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	14	15	15	15	16	10	14
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	32,0	35,2	29,8	27,3	31,2	43,3	32,1
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	23,8	30,6	25,5	25,2	25,2	38,7	25,6
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1,8	1,9	2,2	1,5	2,7	1,8	1,9
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	1,9	2,7	2,9	2,1	3,5	2,9	2,3
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	4 168 480	1 616 165	1 747 435	787 570	882 650	77 215	7 532 080
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	577 370	234 515	266 080	114 680	143 925	7 475	1 077 965
Nombre de collectivités	55	214	757	280	455	22	1 026
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	34	103	326	118	199	9	463
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	62	48	43	42	44	41	45
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	3 903 930	1 214 535	1 147 460	456 725	632 480	58 255	6 265 925
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	94	75	66	58	72	75	83
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	555 805	196 040	185 000	73 100	105 720	6 180	936 845
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	96	84	70	64	73	83	87

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimé comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.10 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Ontario, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	6 319 020	3 537 060	2 303 895	1 659 990	496 975	146 930	12 159 975
Pourcentage du total	52	29	19	14	4	1	100
Nombre de personnes âgées en 2006	802 515	477 315	369 300	258 815	92 065	18 420	1 649 130
Pourcentage du total	49	29	22	16	6	1	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	13	13	16	16	19	13	14
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	36,1	42,5	27,6	28,3	26,2	26,6	35,7
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	22,1	29,8	19,6	21,5	21,5	15,5	23,6
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1,6	1,7	1,2	0,9	1,8	1,5	1,5
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	0,9	1,4	1,7	1,5	2,2	2,4	1,2
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	6 319 020	3 535 580	2 302 210	1 659 990	495 290	146 930	12 156 810
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	802 515	477 195	369 030	258 815	91 795	18 420	1 648 740
Nombre de collectivités	49	138	315	173	137	5	502
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	31	90	145	75	65	5	266
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	63	65	46	43	47	100	53
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	4 467 700	2 747 970	1 386 030	891 885	347 215	146 930	8 601 700
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	71	78	60	54	70	100	71
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	556 365	372 125	237 315	153 070	65 825	18 420	1 165 805
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	69	78	64	59	72	100	71

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.11 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Manitoba, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	636 175	...	512 100	233 970	209 850	68 280	1 148 275
Pourcentage du total	55	...	45	20	18	6	100
Nombre de personnes âgées en 2006	90 250	...	71 660	31 075	36 715	3 870	161 910
Pourcentage du total	...	...	44	19	23	2	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	14	...	14	13	17	6	14
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	17,2	...	11,8	18,7	8,0	5,1	14,8
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	6,4	...	6,4	16,0	-1,9	23,4	6,4
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1,4	...	0,7	0,7	1,3	0,0	1,1
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	0,5	...	0,3	0,6	-0,1	1,1	0,4
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	636 175	...	511 780	233 970	209 530	68 280	1 147 955
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	90 250	...	71 605	31 075	36 660	3 870	161 855
Nombre de collectivités	2	...	121	35	83	3	123
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	2	...	17	9	8	0	19
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	100	...	14	26	10	0	15
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	636 175	...	88 255	65 405	22 850	0	724 430
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	100	...	17	28	11	0	63
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	90 250	...	15 465	10 415	5 050	0	105 715
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	100	...	22	34	14	0	65

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.12 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Saskatchewan, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	---	464 855	503 280	224 625	244 735	33 920	968 135
Pourcentage du total	---	48	52	23	25	4	100
Nombre de personnes âgées en 2006	---	62 185	87 275	38 805	46 705	1 765	149 460
Pourcentage du total	---	42	58	26	31	1	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	---	13	17	17	19	5	15
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	---	25,4	8,4	11,4	5,9	2,37	14,2
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	---	12,8	-3,5	0,0	-7,2	33,7	2,7
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	---	1,9	2,3	2,5	2,7	0,1	2,0
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	---	1,2	0,5	0,9	0,5	1,0	0,7
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	---	464 665	502 460	224 235	244 305	33 920	967 125
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	---	62 155	87 130	38 725	46 640	1 765	149 285
Nombre de collectivités	---	40	256	104	151	1	296
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	---	7	24	15	9	0	31
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	---	18	9	14	6	0	10
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	---	409 615	154 620	114 390	40 230	0	564 235
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	---	88	31	51	16	0	58
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	---	53 195	27 275	19 675	7 600	0	80 470
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	---	86	31	51	16	0	54

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.13 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Alberta, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	2 237 030	...	1 053 220	689 445	310 695	53 080	3 290 250
Pourcentage du total	68	...	32	21	9	2	100
Nombre de personnes âgées en 2006	231 195	...	122 195	90 240	30 905	1 050	353 390
Pourcentage du total	...	...	35	26	9	...	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	10	...	12	13	10	2	11
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 à 1996 <sup>1</sup>	54,4	...	25,1	25,7	22,7	54,0	42,1
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	39,0	...	21,4	21,0	21,7	59,1	32,4
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 à 1996 <sup>1</sup>	2,1	...	1,3	1,4	1,1	0,7	1,8
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	1,0	...	0,5	0,5	1,1	0,2	0,8
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	2 237 030	...	1 052 785	689 010	310 695	53 080	3 289 815
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	231 195	...	122 180	90 225	30 905	1 050	353 375
Nombre de collectivités	11	...	60	34	24	2	71
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	10	...	29	16	13	0	39
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	91	...	48	47	54	0	55
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	2 184 875	...	424 730	289 445	135 285	0	2 609 605
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	98	...	40	42	44	0	79
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	225 780	...	58 895	43 630	15 265	0	284 675
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	98	...	48	48	49	0	81

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.



Tableau A.14 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Colombie-Britannique, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	2 461 735	...	1 651 755	592 395	956 210	103 150	4 113 490
Pourcentage du total	60	...	40	14	23	3	100
Nombre de personnes âgées en 2006	333 945	...	265 915	100 620	155 180	10 115	599 860
Pourcentage du total	...	...	44	17	26	2	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	14	...	16	17	16	10	15
Vanation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	29,9	...	51,5	61,0	46,0	56,1	38,3
Vanation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	21,9	...	31,7	37,0	28,0	41,1	26,1
Vanation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	-0,1	...	2,0	2,2	1,7	1,8	0,8
Vanation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	0,8	...	3,3	3,6	2,9	3,7	1,8
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	2 461 735	...	1 651 755	592 395	956 210	103 150	4 113 490
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	333 945	...	265 915	100 620	155 180	10 115	599 860
Nombre de collectivités	16	...	68	14	41	11	82
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	9	...	52	12	30	10	61
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	56	...	79	86	73	91	74
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	984 790	...	1 177 325	430 115	647 200	100 010	2 182 115
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	40	...	71	73	68	97	53
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	135 020	...	190 340	69 770	110 710	9 860	325 360
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	40	...	72	69	71	97	54

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.15 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Yukon, Territoires du Nord-Ouest et Nunavut, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	...	...	101 310	...	...	101 310	101 310
Pourcentage du total	...	...	100	...	...	100	100
Nombre de personnes âgées en 2006	...	...	5 055	...	...	5 055	5 055
Pourcentage du total	...	...	100	...	...	100	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	...	...	5	...	...	5	5
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	...	43.2	...	...	43.2	43.2
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	...	...	53.6	...	...	53.6	53.6
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	...	...	0.4	...	...	0.4	0.4
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	...	...	1.5	...	...	1.5	1.5
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	...	101 310	...	...	101 310	101 310
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	...	...	5 055	...	...	5 055	5 055
Nombre de collectivités	...	...	6	...	...	6	6
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	1	...	...	1	1
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	17	...	...	17	17
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	30 375	...	...	30 375	30 375
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	30	...	...	30	30
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	2 280	...	...	2 280	2 280
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	...	...	45	...	...	45	45

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

Tableau A.16 Caractéristiques sélectionnées du vieillissement, Canada, 1986 à 2006

	Régions essentiellement urbaines	Régions intermédiaires	Régions essentiellement rurales				Toutes les régions
			Toutes les régions essentiellement rurales	Régions rurales adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales non adjacentes à une zone métropolitaine	Régions rurales du Nord	
Population totale en 2006	15 897 138	6 330 884	9 384 875	4 833 567	3 922 699	628 609	31 612 897
Pourcentage du total	50	20	30	15	12	2	100
Nombre de personnes âgées en 2006	2 047 090	862 845	1 425 125	733 075	639 720	52 330	4 335 060
Pourcentage du total	47	20	33	17	15	1	100
Personnes âgées en pourcentage de la population totale	13	14	15	15	16	8	14
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	34,1	36,3	25,5	26,8	23,7	32,2	31,5
Variation en pourcentage du nombre de personnes âgées, 1996 à 2006	23,3	27,8	19,6	21,5	18,7	29,4	22,9
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1986 <sup>1</sup> à 1996 <sup>1</sup>	1,5	1,7	1,6	1,3	1,9	1,1	1,5
Variation en points de pourcentage de la part de la population faisant partie des personnes âgées, 1996 à 2006	1,1	1,7	2,1	1,7	2,5	2,0	1,5
Population totale en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	15 897 070	6 328 255	9 367 340	4 831 550	3 907 465	628 325	31 592 665
Nombre de personnes âgées en 2006 (excluant les collectivités de moins de 250 personnes)	2 047 090	862 535	1 422 625	732 865	637 460	52 300	4 332 250
Nombre de collectivités	137	433	1 865	737	1 037	61	2 455
Nombre de collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	88	220	732	283	414	35	1 040
Pourcentage de collectivités qui étaient « vieillissantes » <sup>2</sup>	64	51	39	38	38	57	42
Population totale (2006) des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	12 180 290	4 882 905	5 413 530	2 643 575	2 391 760	378 195	22 476 725
Pourcentage de la population totale vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	77	77	58	55	61	60	71
Population de personnes âgées (2006) dans les collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	1 563 620	680 740	876 540	432 310	403 215	41 015	3 120 900
Pourcentage de personnes âgées vivant dans des collectivités « vieillissantes » <sup>2</sup>	76	79	62	59	63	78	72

1. Se rapporte à la population non institutionnelle (voir l'annexe C).

2. Vieillesse exprimée comme la proportion d'âinés et le nombre absolu d'âinés dans les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Les collectivités comptant 250 habitants et moins n'ont pas été incluses dans l'analyse.

Nota : Comme les chiffres ont été arrondis, ils ne correspondent pas aux chiffres du recensement publiés par Statistique Canada.

Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 1986, 1996 et 2006.

## Annexe B La tendance au « vieillissement » au niveau du Canada

Notre objectif consiste à montrer, dans le présent bulletin, les écarts ruraux-urbains du « vieillissement » de la population.

Servant de contexte, la présente annexe passe en revue les tendances au « vieillissement » au niveau du Canada.

### Encadré B1 Brève description des hypothèses utilisées pour chaque projection

**Scénario de projection 1 : faible croissance :** Le scénario de faible croissance est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien qui atteint 1,3 naissance par femme en 2016 et demeure constant par la suite; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,1 ans pour les hommes et 85,3 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,55 % jusqu'en 2031, suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur la moyenne des tendances récentes et les hypothèses des tendances de la côte Ouest.

**Scénario de projection 2 : croissance moyenne, tendances récentes de la migration :** Le scénario de croissance moyenne et de tendances récentes de migration est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien constant à 1,5 naissance par femme; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,7 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 2000 et 2003.

**Scénario de projection 3 : croissance moyenne, tendances de migration moyenne :** Le scénario de croissance moyenne et de tendances de migration moyenne est déterminé par les

hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien constant à 1,5 naissance par femme; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,7 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur la moyenne des tendances récentes et les hypothèses des tendances de la côte Ouest.

**Scénario de projection 4 : croissance moyenne, tendances de migration de la côte Ouest :** Le scénario de croissance moyenne et de tendances de migration de la côte Ouest est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien constant à 1,5 naissance par femme; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,7 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 1988 et 1996.

**Scénario de projection 5 : croissance moyenne, tendances de migration dans le centre-ouest :** Le scénario de croissance moyenne et de tendances de migration dans le centre-ouest est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien constant à 1,5 naissance par femme; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,7 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 1996 et 2000.

**Scénario de projection 6 : forte croissance :** Le scénario de forte croissance est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de

fécondité canadien qui atteint 1,7 naissance par femme en 2016 et demeure constant par la suite; une espérance de vie canadienne qui atteint 82,6 ans pour les hommes et 86,6 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,85 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur la moyenne des tendances récentes et les hypothèses des tendances de la côte Ouest.

**Scénario de projection 7 : lent accroissement naturel de la population et forte immigration :**

Le scénario de lent accroissement naturel de la population et de forte immigration est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien qui atteint 1,3 naissance par femme en 2016 et demeure constant par la suite; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,1 ans pour les hommes et 85,3 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,85 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 1996 et 2000.

**Scénario de projection 8 : fort accroissement naturel de la population et faible immigration :**

Le scénario de fort accroissement naturel de la population et de faible immigration est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien qui atteint 1,7 naissance par femme en 2016 et demeure constant par la suite; une espérance de vie canadienne qui atteint 82,6 ans pour les hommes et 86,6 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,55 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 1996 et 2000.

**Scénario de projection 9 : forte immigration :**

Le scénario de forte immigration est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice

synthétique de fécondité canadien constant à 1,5 naissance par femme; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,85 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 1988 et 1996.

**Scénario de projection 10 : faible immigration :**

le scénario de faible immigration est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien constant à 1,5 naissance par femme; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,55 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 1988 et 1996.

**Scénario de projection 11 : forte fécondité :**

Le scénario de forte fécondité est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien qui atteint 1,7 naissance par femme en 2016 et demeure constant par la suite; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,7 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 2000 et 2003.

**Scénario de projection 12 : faible fécondité :**

Le scénario de faible fécondité est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien qui atteint 1,3 naissance par femme en 2016 et demeure constant par la suite; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 0,7 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au

niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées sur les tendances observées entre 2000 et 2003.

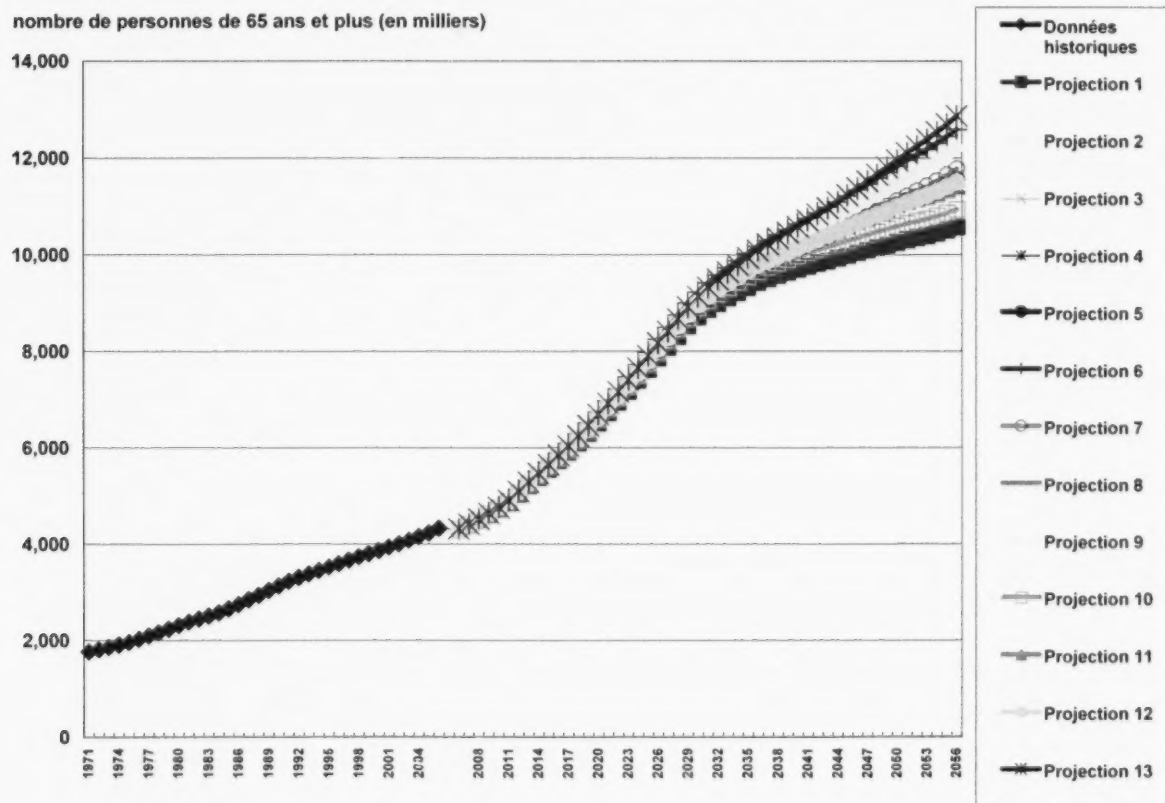
**Scénario de projection 13 : 1 % d'immigration :** Le scénario d'immigration de 1 % est déterminé par les hypothèses suivantes : un indice synthétique de fécondité canadien constant à 1,5 naissance par femme; une espérance de vie canadienne qui atteint 81,9 ans pour les hommes et 86 ans pour les femmes en 2031; un taux d'immigration internationale de 1 % jusqu'en 2031 suivi par un nombre d'immigrants égal jusqu'en 2056 au niveau atteint en 2031; des migrations interprovinciales fondées

sur la moyenne des tendances récentes et les hypothèses des tendances de la côte Ouest.

Pour obtenir des détails sur les hypothèses inhérentes à chaque scénario de projection, voir Statistique Canada (2005).

Premièrement, et cela n'est pas étonnant, le nombre d'ainés (plus particulièrement la population âgée de 65 ans et plus) a régulièrement augmenté depuis 1971 et devrait continuer de s'accroître jusqu'en 2056 (figure B.1).

Figure B.1 Croissance continue prévue du nombre de personnes âgées au Canada



Source : Statistique Canada, Estimations et projections démographiques, tableaux CANSIM 051-0001 et 052-0004.

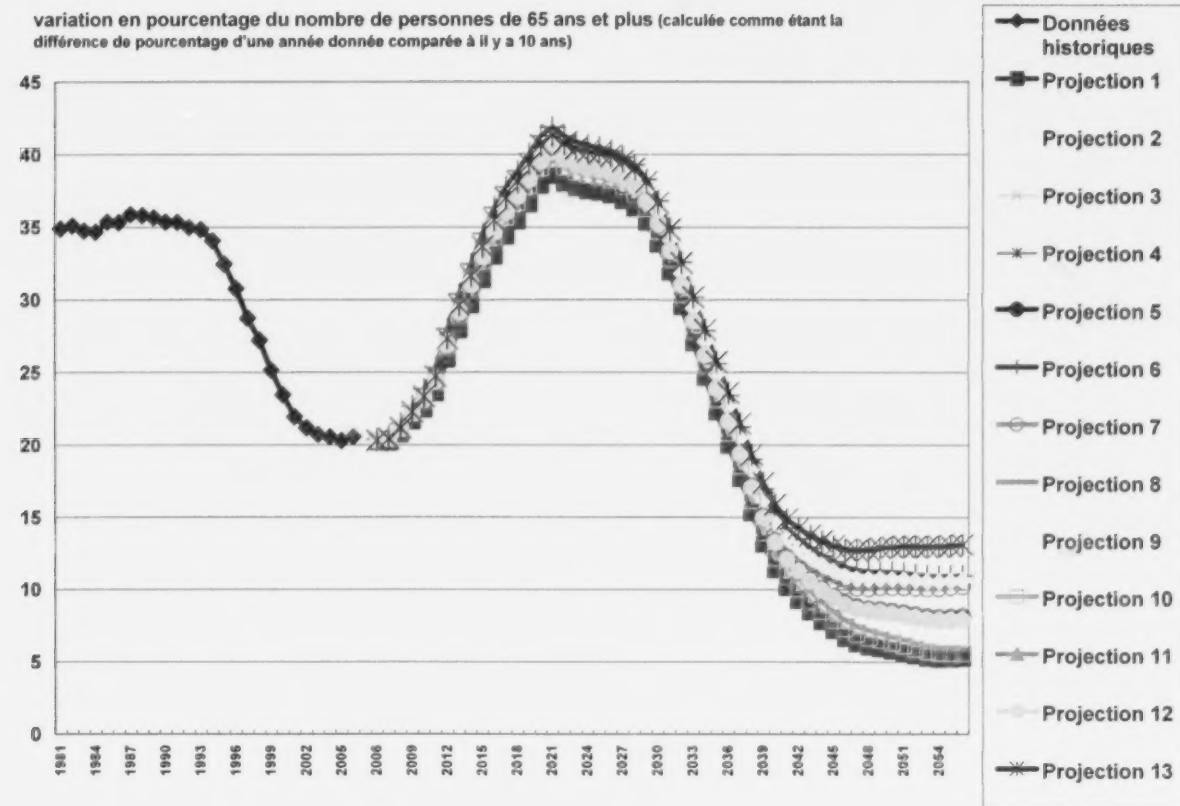


Une mesure du « vieillissement » est la croissance du nombre d'âinés. Dans le texte principal du présent bulletin, nous avons présenté la croissance de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006. Ici, nous montrons la tendance historique de ce taux de croissance calculé sur dix ans. Nous indiquons plus particulièrement, pour chaque année, l'écart en pourcentage calculé lors de l'année donnée, comparativement à dix années plus tôt.

Comme nous l'avons indiqué ci-dessus, la croissance de 1986 à 1996 du nombre d'âinés était

de 31 % et celle de 1996 à 2006 était inférieure, soit de 23 %. Dans ce cas, le taux de croissance calculé sur dix ans était d'environ 35 % lors de la période de 1971 à 1993, et ce taux de croissance a ralenti à environ 20 % pendant la période de 2004 à 2007 (figure B.2). Cependant, ce taux de croissance devrait s'accélérer et se situer entre 38 % et 41 % en 2021 (c.-à-d. le nombre d'âinés en 2021 devrait être de 38 % à 41 % plus élevé que celui de 2011).

**Figure B.2** Dans la période de 2004 à 2007, la croissance du nombre de personnes âgées était faible (comparativement à 10 années plus tôt)

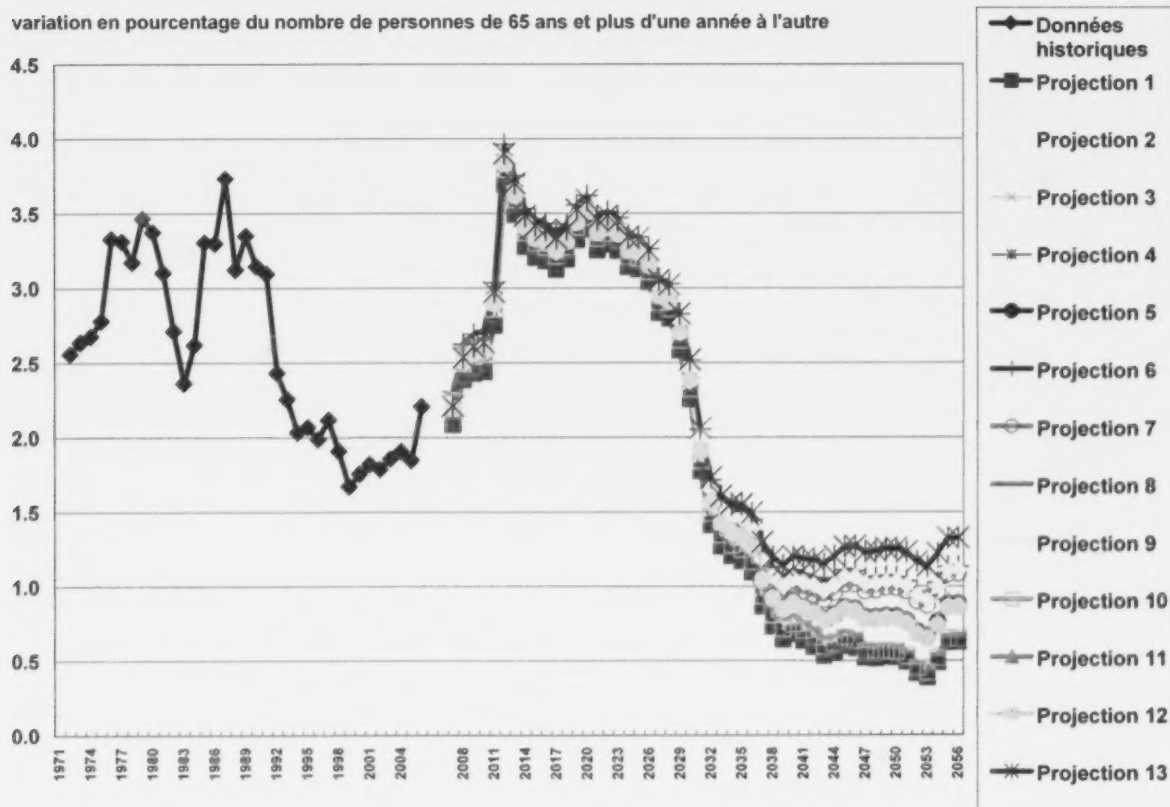


Source : Statistique Canada, Estimations et projections démographiques, tableaux CANSIM 051-0001 et 052-0004.

La figure B.2 place le calcul du taux de croissance sur dix ans dans une perspective historique. Une autre façon de montrer la même information consiste à calculer la variation en pourcentage d'une année à l'autre du nombre d'âinés. Dans le cas présent, on peut constater que la plus faible croissance d'une année à l'autre du nombre d'âinés s'est produite en 1999 (en raison d'un

faible nombre de naissances en 1934, au milieu de la Crise de 1929) et que la plus importante augmentation d'une année à l'autre du nombre d'âinés devrait avoir lieu en 2012, par suite du grand nombre de naissances en 1947, immédiatement après la Seconde Guerre mondiale (figure B.3).

**Figure B.3 La croissance d'une année à l'autre du nombre de personnes âgées a été la plus faible au Canada en 1999**

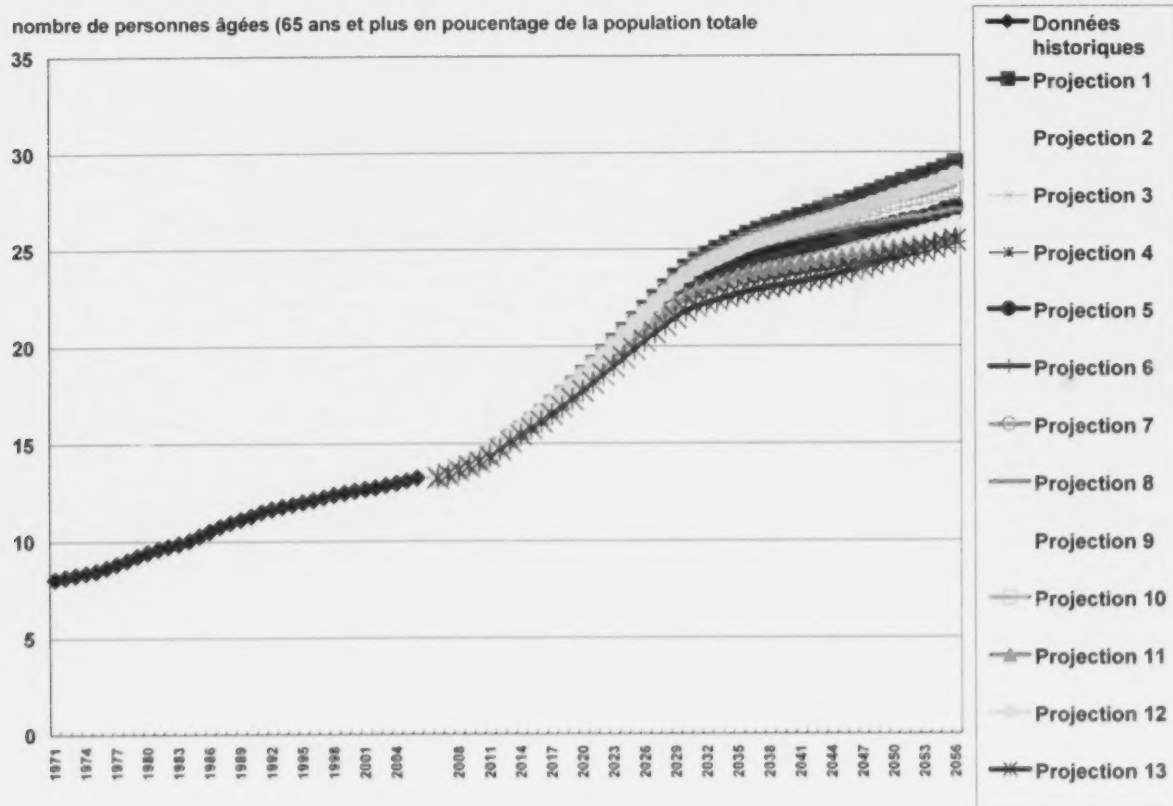


Source : Statistique Canada, Estimations et projections démographiques, tableaux CANSIM 051-0001 et 052-0004.

Une autre mesure du vieillissement est la variation de la proportion d'ainés dans la population. Dans ce cas encore, il n'est pas étonnant que la proportion de la population du

Canada âgée de 65 ans et plus ait augmenté depuis 1971, et elle devrait augmenter jusqu'en 2056 (figure B.4).

**Figure B.4 Augmentation continue du nombre de personnes âgées en pourcentage de la population totale**



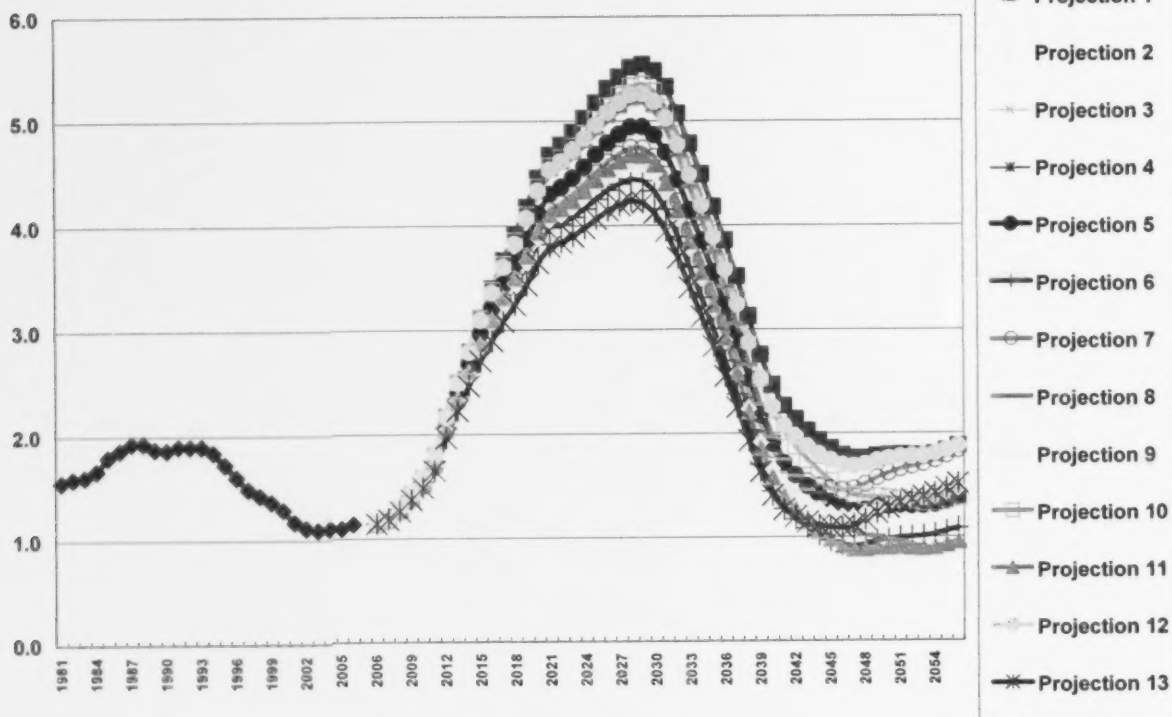
Source : Statistique Canada, Estimations et projections démographiques, tableaux CANSIM 051-0001 et 052-0004.

Nous avons relevé ci-dessus que la proportion d'âinés a augmenté de 1,5 point de pourcentage de 1986 à 1996 et de nouveau de 1,5 point de pourcentage de 1996 à 2006. Nous montrons ici la tendance historique de ce calcul — plus particulièrement, pour chaque année, la proportion d'âinés dans la population est comparée à la proportion dix années plus tôt. De 1987 à 1993, la proportion d'âinés dans la

population était de près de 2 points de pourcentage plus élevée que dix ans plus tôt (figure B.5). Pendant la période de 2002 à 2006, la proportion n'était que de 1,1 point de pourcentage plus élevée que dix ans auparavant. Il convient cependant de noter que la proportion en 2028 devrait être de 4,2 à 5,5 points de pourcentage plus élevée qu'en 2018.

**Figure B.5 La part de la population qui faisait partie des personnes âgées n'était que 1,1 point de pourcentage plus élevée en 2006 qu'en 1996**

variation en points de pourcentage de la part de la population qui était âgée de 65 ans et plus  
(calculée comme différence du point de pourcentage pour une année donnée comparativement à il y a 10 ans)



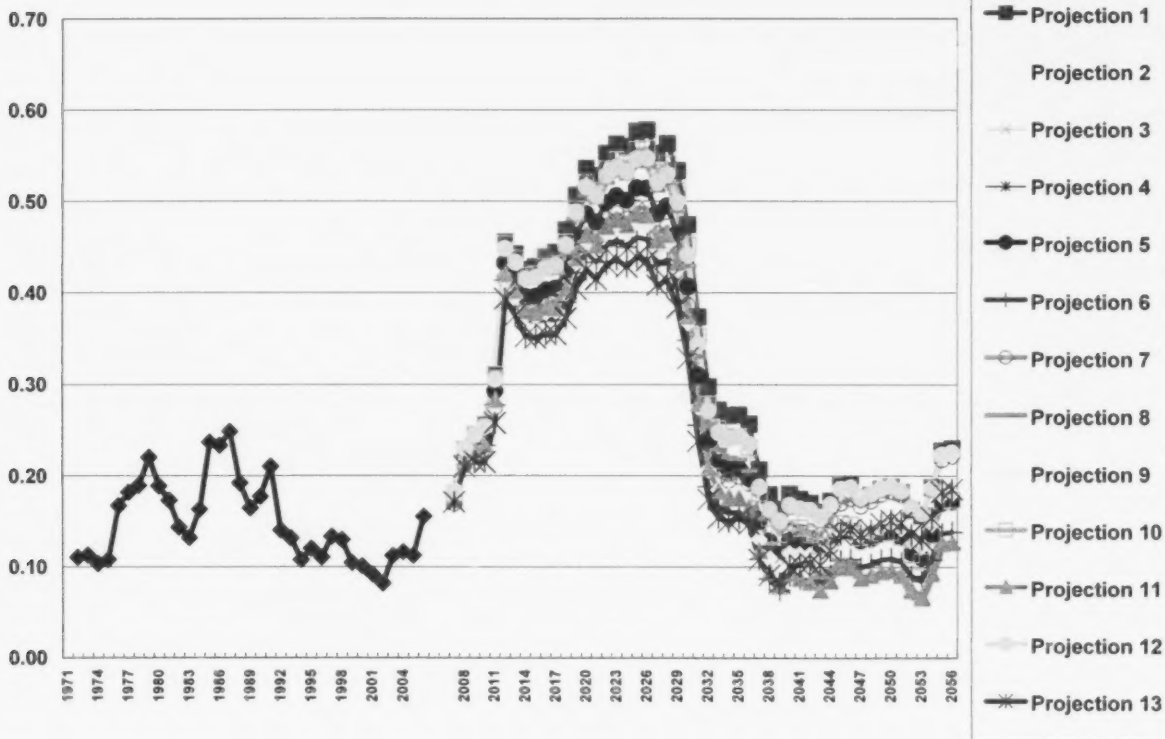
Source : Statistique Canada, Estimations et projections démographiques, tableaux CANSIM 051-0001 et 052-0004.

La figure B.5 place le calcul de la variation des proportions pour les périodes de 1986 à 1996 et de 1996 à 2006 dans le contexte historique. Une autre façon de montrer la même information consiste à calculer la variation en points de pourcentage d'une année à l'autre de la proportion d'âinés dans la population. De 1992 à 2005,

l'augmentation d'une année à l'autre de la proportion d'âinés dans la population était inférieure à 0,15 point de pourcentage (figure B.6). On notera qu'en 2025, l'augmentation d'une année à l'autre de la proportion devrait se situer entre 0,44 et 0,58 point de pourcentage.

**Figure B.6 L'année 2002 est celle qui a connu la plus faible variation d'une année à l'autre de la part de la population qui était âgée de 65 ans ou plus**

variation en pourcentage d'une année à l'autre de la part de la population qui était âgée de 65 ans et plus



Source : Statistique Canada, Estimations et projections démographiques, tableaux CANSIM 051-0001 et 052-0004.

## Annexe C

Veuillez noter que tout au long de ce document, les comparaisons entre 1986 et 1996 sont fondées sur la population non institutionnelle et les comparaisons entre 1996 et 2006 sont fondées sur la population totale (institutionnelle et non institutionnelle). Les données historiques pour ce bulletin ont été tirées d'une base de données socioéconomiques totalisées pour chaque SRU (subdivision de recensement unifiée) pour chaque année de 1981 à 2006, en utilisant les limites constantes de 1996. Les données historiques sur la population par catégorie d'âge pour chaque SRU ont été tirées de totalisations qui comprennent d'autres variables socioéconomiques. Les variables socioéconomiques (du questionnaire complet du Recensement de la population) ne sont énumérées que pour la population non

institutionnelle, et les données sur la population par catégorie d'âge ne se rapportent donc qu'à la population non institutionnelle. Le présent bulletin a été rédigé à l'été de 2007, lorsque les données de 2006 pour la population non institutionnelle n'étaient pas disponibles, ce qui a exigé l'utilisation des données sur la population totale (institutionnelle et non institutionnelle) pour 2006 (et pour 1996 à des fins de comparaison). En outre, la capacité technique de totaliser de nouveau les données de 1981 et de 1986 en utilisant une géographie non standard (c.-à-d. des limites constantes de 1996) n'était pas disponible à l'été de 2007. Ainsi, l'utilisation de la population non institutionnelle pour 1986 (et pour 1996 à des fins de comparaison) s'est imposée.



### Une autre innovation de Statistique Canada...

Ça peut aussi vous intéresser : *EnviroStats* (n° 16-002-X au catalogue)

EnviroStats est le bulletin trimestriel de Statistique Canada portant sur les statistiques de l'environnement et du développement durable.

EnviroStats fournit une analyse statistique régulière de divers sujets environnementaux à l'intention d'un large public. Le cœur de chaque numéro est constitué d'un article de fond. Des articles plus courts mettent en évidence les nouveaux développements statistiques où présentent de nouveaux concepts. Les « mises à jour » couvrent des événements récents et imminents tels que les diffusions de nouveaux produits statistiques ou les aperçus d'enquêtes en cours. Un tableau de données complet fait en sorte que les lecteurs disposent des statistiques les plus récentes qui soient. Chaque numéro comportera également une carte qui illustrera et analysera un sujet d'actualité.

Statistique Canada <http://www.statcan.gc.ca/bsolc/francais/bsolc?catno=16-002-X>.



## Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada (Cat. n° 21-006-X)

### Nos dernières parutions

#### Vol. 7, n° 7 : Structure et évolution de la démographie rurale du Canada : Mise à jour jusqu'en 2006

Ray D. Bollman et Heather A. Clemenson

#### Vol. 7, n° 6 : Le navettage en milieu rural : son importance pour les marchés du travail ruraux et urbains

Spencer Harris, Alessandro Alasia et Ray D. Bollman

#### Vol. 7, n° 4 : Comparaison des travailleurs ruraux et urbains en situation de faible revenu

Myriam Fortin

#### Vol. 7, n° 3 : Facteurs associés à l'utilisation de l'internet : une question de ruralité?

Larry McKeown, Anthony Noce et Peter Czerny

Liste complète des bulletins par principaux sujets (veuillez remarquer que certains bulletins apparaissent dans plus d'une catégorie)

Aperçu rural	Volume 1, n° 6; volume 3, n° 3; volume 4, n° 7; volume 5, n° 2; volume 6, n° 7
Démographie et migration	Volume 1, n° 1; volume 2, n° 2; volume 2, n° 3; volume 3, n° 6; volume 4, n° 2; volume 5, n° 4; volume 6, n° 3
Études et compétences	Volume 4, n° 5; volume 5, n° 6; volume 6, n° 2; volume 7, n° 1
Agriculture	Volume 3, n° 2; volume 4, n° 8; volume 6, n° 1
Population active et emploi	Volume 1, n° 2; volume 2, n° 1; volume 2, n° 6; volume 2, n° 7; volume 2, n° 8; volume 3, n° 1; volume 3, n° 4; volume 3, n° 8; volume 4, n° 1; volume 4, n° 3; volume 4, n° 7; volume 5, n° 5; volume 6, n° 8
Affaires	Volume 1, n° 3
Tourisme	Volume 5, n° 8; volume 6, n° 5
Revenus et dépenses	Volume 1, n° 4; volume 2, n° 5; volume 3, n° 7; volume 4, n° 4; volume 5, n° 7; volume 7, n° 4
Habitation	Volume 2, n° 4
Santé	Volume 1, n° 5; volume 4, n° 6; volume 5, n° 3
Internet et utilisation de l'ordinateur	Volume 1, n° 7; volume 3, n° 5; volume 5, n° 1; volume 7, n° 3
Tendances sociales	Volume 6, n° 4; volume 7, n° 1
Environnement	Volume 6, n° 6; volume 7, n° 2
Autochtones et le Nord	Volume 1 No. 8

